

Дисциплинската комисија при Комората на извршители на РМ (подолу како ДК при КИРМ), постапувајќи по Предлогот за поведување на дисциплинска постапка УПП бр.09-34 од 19.04.2013 година на Министерот за правда, во присуство на обвинетиот извршител В.К. лично, по одржан претрес, на ден 29.05.2013 година го донесе следното

РЕШЕНИЕ

СЕ ОГЛАСУВА за виновен Извршител В.К. именуван за подрачје на Основен суд Куманово, Основен суд Крива Паланка и Основен суд Кратово

ЗАТОА ШТО извршителот В.К. постапувајќи по барањето за извршување заведено под И.бр.673/12 издал Налог за извршување од сметка на должник (врз основа на член 202 став 1 од Законот за извршување) И.бр. 673/12 од 30.10.2012 година во кој што го навел единствениот даночен број на правниот субјект Здружение З. Куманово лице кој што не е должник во конкретниот предмет, со што ја блокирал сметката на правното лице Здружение З. Куманово во периодот од 01.11.2012 година до 22.01.2013 година со што постапил спротивно на 24 и член 200 од Законот за извршување

со кои дејствија извршителот В.К. сторила дисциплинска повреда по 54-д став 1 алинеја 5 “при спроведување на извршување презема дејствија кои не се предвидени или се спротивни на закон“

па согласно чл. 54-б став 2 и со примена на правилата на казнено право за вонредно ублажување на казната на извршителот му се изрекува вкупна парична казна во висина од 5000 евра во денарска противвредност по среден курс на Народна банка на РМ на ден на изрекувањето.

СЕ ЗАДОЛЖУВА Извршител В.К. утврдената парична казна во став 1 од ова решение да ја плати во рок од 15 дена од приемот на одлука.

Образложение

Предлогот за поведување на дисциплинска постапка УПП.бр.09-34 од 19.04.2013 година е поднесен од страна на Министерот за правда против извршителот врз основа на Извештај за спроведен вонреден надзор врз работата на извршителот бр.09- 34 од 07.03.2013 година. Предлогот се поднесува со наводи дека извршителот, сторил дисциплински повреди по чл. 54- д став 1 алинеја 5 од Законот за извршување на начин што извршителот В.К. постапувајќи по барањето за извршување за заведено под И.бр.673/12 навел ЕДБС на правно лице кое не е должник во конкретниот предмети ја блокирал сметката на Здружение З. со што

постапил спротивно на 24 и член 200 од Законот за извршување и се предлага Дисциплинската комисија да му изрече соодветна дисциплинска мерка согласно закон.

Обвинетиот извршител В.К. од Куманово, во писмен одговор од 17.05.2013 година и на главен претрес во своја одбрана изјави дека Здружението З. било блокирано од причина што во барањето за извршување поднесено од полномошникот било наведено ова правно лице како должник а по поднесен приговор од истите тие биле деблокирани.

Дисциплинската комисија на КИРМ на претрес одржан на ден 17.05.2013 година, ги дозволи и изведе следните докази:

1. Извештај УПП.бр.09-34 од 07.03.2013 година на Министерство за правда на РМ;
2. Барање за спроведување на извршување од О. ДОО Скопје преку полномошник Д.Џ., адвокат од Скопје И.673/12 од 26.10.2012 година;
3. Решение УПДР.бр.758/11 од 23.11.2011 година на Нотар Д.Г. од Куманово;
4. Предлог И.бр.758/11 од 04.10.2011 година од О. ДОО Скопје;
5. Полномошно од О. ДОО Скопје за Д.Џ. Скопје;
6. Дистрибутивен систем на ЦРРМ за З. со ЕМБС 6365736 од 03.09.2012 година;
7. Тековна состојба за правно лице С.К ЗТДИЛМ Куманово бр.0805-365/1 од 30.01.2013 година;
8. Известување од извршител В.К. од 27.12.2012 година ;
9. Повратница И.бр.673/12 од 15.01.2013 година за достава на известување од 27.12.2012 ;
10. Налог за извршување И.бр.673/12 од 30.10.2012 година на извршител В.К. од Куманово;
11. Налог за извршување И.бр.673/12 од 30.10.2012 година на извршител В.К. од Куманово;
12. Приговор бр.1/2012 од 14.12.2012 година од З. ;
13. Барање И.бр.673/12 од 21.01.2013 година на на извршител В.К. од Куманово;
14. Повратница И.бр.673/12 за достава на Барање за застанување од 21.01.2013 година;
15. Повратница И.бр.673/12 за достава на Налог за извршување и Барање 01.11.2013 година;
16. Известување од 27.12.2012 година на извршител В.К. од Куманово;
17. Повратница И.бр.637/12 за достава на Известување од 27.12.2012 година на 15.01.2013 ;

Дисциплинската комисија на КИРМ на одржан главен претрес, ги разгледа наводите изнесени во предлогот, одбраната на извршителот, па ценејќи ги сите докази одделно и заедно, ја утврди следната фактичка положба:

На ден 26.10.2012 година извршителот примил барање за извршување поднесено од доверителот О.Т.У. ДОО Скопје преку полномошник адвокат Д.Џ. од Скопје, врз основа на извршна исправа Решение за дозвола за извршување врз основа на веродостојна исправа УПДР бр.758/11 донесено од нотар Д.Г. од Куманово со клаузула на правосилност од

23.11.2011 година и клаузула на извршност од 23.11.2011 година. Барањето за извршување е поднесено против должникот С.К.З.Д.М. Куманово со единствен даночен број _____, кој што даночен број е различен од единствениот даночен број на должникот во Предлогот за донесување на решение со кое се дозволува извршување врз основа на веродостојна исправа. Имено Предлогот за донесување на решение со кое се дозволува извршување врз основа на веродостојна исправа е поднесен против должникот С.К.З.Д.М, Куманово со единствен даночен број _____.

Постапувајќи по барањето за извршување извршителот издал Налог за извршување (врз основа на член 202 став 1 од Законот за извршување) И бр.673/12 од 30.10.2012 година со кој му наложил на носителот на платен промет од сметката на должникот С.К.З.Д.М со даночен број на _____ на сметката на извршителот да го префрли долгуваниот износ. Извршителот во Налогот за извршување не го навел единствениот даночен број на должникот С.К.З.Д.М. односно го навел единствениот даночен број на правниот субјект Здружение З. Куманово кој што не е должник во конкретниот предмет. Извршителот налогот за извршување го доставил до Охридска банка АД Охрид на ден 01.11.2012 година.

На ден 26.12.2012 година извршителот примил писмено известување од Здружение З. дека неосновано е блокирана нивната жиро сметка, од причина што не користат услуги на О. Т.У. ДОО Скопје.

На ден 21.01.2013 година извршителот изготвил Барање за застанување со извршување (врз основа на член 205 став 1 од Законот за извршување) со кое на носителот на платен промет Охридска банка АД Охрид до кој бил доставен Налогот за извршување И бр.673/12 од 30.10.2012 година да застане со извршување, така што понатаму нема да врши издвојување на парични средства од таа сметка, бидејќи на должникот му била определена друга динамика на плаќање на долгот. Извршителот барањето за застанување со извршување го доставил до Охридска банка на ден 22.01.2013 година.

Видно од Тековната состојба од Централниот регистар на Република Македонија бр.0805-365/1 од 30.01.2013 година за правното лице С.К.З.Т.Д.М. единствениот даночен број на должникот е _____, како што го навел и доверителот во Предлогот за донесување на решение со кое се дозволува извршување врз основа на веродостојна исправа, а не даночниот број кој го навел извршителот во налогот за извршување.

Видно од Тековната состојба од 03.09.2012 година за правниот субјект З.Г.П.В.Л.И. Куманово единствениот даночен број на правниот субјект е _____, кој што даночен број

извршителот го навел во Налогот за извршување врз основа на член 202 став 1 од Законот за извршување) И бр.673/12 од 30.10.2012 година.

Дисциплинската комисија одлучувајќи по повод основаноста на предлогот за дисциплинска постапка утврди дека извршителот В.К. во периодот од 01.11.2012 година до 22.01.2013 година ја блокирал со налог по чл 202 од ЗИ сметката на правното лице Здружение 3. Куманово со што ја сторил дисциплинската повреда која и се става на товар по 54-д став 1 алинеја 5 “при спроведување на извршување презема дејствија кои не се предвидени или се спротивни на закон“ .

Дисциплинската комисија при определување на видот и висината на дисциплинската санкција ги ценеше сите олеснителни и отежнителни околности, а пред се како олеснителна околност дека нема штетни последици од постапувањето на извршителот и истата застанала со спроведување на извршувањеведнаш по прием на приговорот а со цел да се отстранат неправилностите во извршувањето, а како отежнителни околности тежината на дисциплинската повреда и околноста дека извршителот е предходно дисциплински казнуван па во склоп на истите ја одмери дисциплинската мерка . Дисциплинската комисија смета дека со ваквата дисциплинска мерка ќе се постигнат целите на генералната и специјалната превенција.

Дисциплинската Комисија при КИРМ на ден 29.05.2013 година, согласно чл. 59-в став 1 од Законот за извршување (Сл. Весник на Р. Македонија бр.35/05, од 18.05.2005 год. 50/06, 129/06, 8/08, 83/09 50/10, 83/10, 88/10 и 171/10) одлучи како во изреката на ова решение.

Согласно чл. 54-б став 2 в.в со чл. 61 ст.2 од ЗИ се задолжува обвинетиот извршител В.К. да плати на име парична казна износ во висина од 5000 евра во денарска противвредност по среден курс на Народна банка на РМ на ден на изрекување, на сметка на Комората на извршители бр.200002470422279 во Стопанска банка АД Скопје, во рок од 15-дена од прием на одлуката, а под страв на присилно извршување.