



РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
Министерство за правда

СТРАТЕГИЈА за РЕФОРМА НА ПРАВΟΣУДНИОТ СЕКТОР ЗА ПЕРИОДОТ 2017-2022 година СО АКЦИСКИ ПЛАН





РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
Министерство за правда

СТРАТЕГИЈА за

**РЕФОРМА НА
ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР**
ЗА ПЕРИОДОТ 2017-2022 година

СО АКЦИСКИ ПЛАН

Содржина

Листа на кратенки	4
1. ВОВЕД	5
1.1. Причини за донесување на нова Стратегија за реформа на правосудниот сектор	5
1.2. Цели на Стратегијата	6
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	8
2.1. Независност и непристрасност	8
2.2. Квалитет	9
2.3. Одговорност	12
2.4. Ефикасност.....	13
2.5. Транспарентност.....	14
2.6. Пристап до правда.....	15
2.6.1. Бесплатна правна помош.....	15
2.6.2. Адвокатура	16
2.6.3. Извршување	16
2.6.4. Нотаријат.....	17
2.6.5. Медијација.....	17
3. СТРАТЕШКО ПЛАНИРАЊЕ И КРЕИРАЊЕ ПОЛИТИКИ	18
4. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ, ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	19
4.1. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ	19
4.1.1. Судство.....	19
4.1.2. Судски совет на Република Македонија.....	19
4.1.3. Јавно обвинителство.....	20
4.1.4. Совет на јавни обвинители на Република Македонија	21
4.2. ДРЖАВНИ ОРГАНИ, УСТАНОВИ, ПРОФЕСИОНАЛНИ ЗДРУЖЕНИЈА И ГРАЃАНСКИ ОРГАНИЗАЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	22
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	23
5.1. Казнено-правна област	23
5.2. Управно-правна област.....	25
5.3. Прекршочно-правна област	26
5.4. Граѓанско-правна област	28
6. ПРАВНА РАМКА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	29
6.1. Нормативна рамка.....	29
6.2. Други релевантни документи	30
6.3. Меѓународни извештаи за Република Македонија.....	30
6.4. Листа на меѓународни документи за независноста на судството	31
6.4.1. Документи на ООН за независноста на судството	31
6.4.2. Документи на Советот на Европа за независноста на судството	31
6.4.3. Други документи за независноста на судството	31
6.5. Пракса на ЕСЧП	31
Прилог Акциски план.....	33

ЛИСТА НА КРАТЕНКИ

АКМИС	Автоматизиран информациона систем за управување со судски предмети	ЗУДПС	Закон за управување со движење на предмети во судовите
АКРМ	Адвокатска Комора на Република Македонија	ЗУС	Закон за управните спорови
АСЈО	Академија за судии и јавни обвинителни	ЈО	Јавно обвинителство
АРС	Алтернативно решавање на спорови	ЈОРМ	Јавно обвинителство на Република Македонија
БДП	Бруто домашен производ	КЗ	Кривичен законик
БПП	Бесплатна правна помош	КИРМ	Комора на извршители на Република Македонија
ВРМ	Влада на Република Македонија	КМРМ	Комора на медијатори на Република Македонија
ВСРМ	Врховен суд на Република Македонија	МАНУ	Македонска академија на науките и уметностите
ВУС	Виш Управен суд	МВР	Министерство за внатрешни работи
ГС	Граѓански сектор	МИОА	Министерство за информатичко општество и администрација
ГРЕТА	Група на експерти за борба против трговија со луѓе	МП	Министерство за правда
ДП	Државно правобранителство	МТСП	Министерство за труд и социјална политика
ЕНЕР	Единствен национален електронски регистар на прописи на Република Македонија	МФ	Министерство за финансии
ЕК	Европска Комисија	НКРМ	Нотарска Комора на Македонија
ЕСЧП	Европски суд за човекови права	НП	Народен правобранител
ЕЈН	Европска судска мрежа	ОЈО	Основно јавно обвинителство
ЕУ	Европска Унија	РГ	Работна група
ЗАСЈО	Закон за Академија за судии и јавни обвинители	РМ	Република Македонија
ЗБПП	Закон за бесплатна правна помош	СБС	Судски буџетски совет
ЗЗС	Закон за заштита на сведоци	СЕП	Секретаријат за европски прашања
ЗИ	Закон за извршување	СЕРЕЈ	Европска комисија за ефикасност на правдата
ЗКП	Закон за кривична постапка	СЈОРМ	Совет на јавни обвинители на Република Македонија
ЗЈО	Закон за Јавното обвинителство	ССРМ	Судски совет на Република Македонија
ЗМ	Закон за медијација	СЈО	Јавно обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите
ЗН	Закон за нотаријатот	СУФ	Совет за утврдување на факти и покренување на постапка за утврдување одговорност за судија
ЗПП	Закон за парнична постапка	УИС	Управа за извршување на санкции
ЗОО	Закон за облигациони односи	УЈП	Управа за јавни приходи
ЗОРОДУ	Закон за организација и работа на органите на државната управа	УО	Управен одбор
ЗОУП	Закон за општа управна постапка	УС	Управен суд
ЗП	Закон за прекршоци	УФП	Управа за финансиска полиција
ЗСА	Здружение на судска администрација	УФР	Управа за финансиско разузнавање
ЗСЈОРМ	Закон за Совет на јавни обвинители на Република Македонија	ЦСР	Центар за социјални работи
ЗССРМ	Закон за Судски Совет на Република Македонија	ЦУРМ	Царинска Управа на Република Македонија

1. ВОВЕД

1.1. Причини за донесување нова Стратегија за реформа на правосудниот сектор

Унапредувањето на судскиот систем и неговото функционирање претставуваат клучна претпоставка за развитокот на Република Македонија како демократска правна држава и мултикултурно општество на еднакви во слободите и правата граѓани и за нејзината евро-атлантска интеграција. Изградбата на систем на самостојно, независно и непристрасно судство и на институции што гравитираат кон остварувањето на неговата функција на ефективно, квалитетно и правично правораздавање е средишен постулат на начелото на владеење на правото и на хуманиот и одржлив развој на македонското општество како заедница заснована врз правото легитимирано со уважувањето на највисоките општоцивилизационски вредности.

Оценките за состојбите што го образложуваат донесувањето на Стратегијата кореспондираат со оценките на ЕК во извештаите за напредокот на Република Македонија во последниве години, Препораките од групата високи експерти за системските прашања за владеење на правото кои се однесуваат на следењето на комуникациите откриени пролетта 2015 година, јуни 2015 година, Препораки од групата високи експерти за системски прашања за владеење на правото од септември 2017, Итните реформски приоритети на Европската комисија за Република Македонија јуни 2015, Подготовка на програмата на ЕУ за поддршка на правосудниот сектор, јули 2014 (во натамошниот текст МК Assessment), праксата на ЕСЧП изразена преку пресудите против Република Македонија, Извештај за проценка на ГРЕКО за РМ – четврти круг, декември, 2013 година, Извештај за усогласеност на ГРЕКО за РМ – четврти круг, јули, 2016 година, Европска комисија за ефикасност на правдата (CEPEJ) – Извештај за проценка на Европските правосудни системи и ефикасност и квалитет на правдата – последно издание 2016 година (податоци 2014), Мислење на Венецијанска комисија за законите за дисциплинска одговорност и оценување судии на Република Македонија, декември 2015 година, Извештаи од спроведена оценска мисија 2012 година (Лука Перили – „Ефективност на судството“, Џемс Воелг – „Независност и непристрасност на судството“). Основа за изработка на оваа стратегија беше нацрт-стратегијата за реформа на правосудниот сектор изработена во рамки на ИПА 2010 проектот „Натамошна поддршка за независно, отчетно, професионално и ефикасно правосудство и воведување пробациска служба и алтернативни санкции“ и извештаи од другите ИПА проекти¹

И покрај сите нови законски проекти и нови институции во правосудниот сектор, вградување меѓународни стандарди и норми во правниот систем, останува проблемот на нивна недоследна реализација и примена. Постигнатите резултати на полето на ефикасноста на судството остануваат во сенка поради неговата нарушена независност, што резултира со низок степен на квалитет и недоверба на граѓаните во институциите на правосудниот систем.

Организациите од граѓанскиот сектор (ГС) имаа значајна улога во македонското општество изминативе години како клучен фактор кој придонесе за разрешување на политичката криза во земјата и одржување на минималните професионални стандарди во правосудниот сектор.

Забележителен е позитивниот тренд на зајакнатата координација и вмрежување на граѓанското општество за цели на негово учество во соработката со Владата на Република Македонија, особено во делот на реформи во правосудниот сектор. Имено, во јули 2017 година 73 граѓански организации, научни работ-

¹ ИПА 2007 – „Поддршка за поефикасно, ефективно и модерно работење и функционирање на Управниот суд“
ИПА 2008 – „Понатамошно јакнење на институционалните капацитети на Академијата за судии и јавни обвинители“
ИПА 2008 – „Спроведување на реформите од малолетничка правда“
ИПА 2009 – „Поддршка за реформата на кривичниот систем“
ИПА 2009 – „Градење на капацитетите на институциите за спроведување на Законот за соодветен третман на притворени и осудени лица“
ИПА 2010 – „Понатамошна поддршка за независно, одговорно, стручно и ефикасно судство и промоција на условна казна и алтернативни мерки“
ИПА 2010 – „Поддршка за ефикасна превенција и борба против корупцијата“
ИПА 2011 – „Зајакнување на владеење на правото“
ИПА 2012 – „Јакнење на националните капацитети за борба против корупција и организиран криминал“
ИПА 2012 – „Зајакнување на судската соработка во кривична и граѓанска материја“



ници и независни експерти дадоа свој придонес во процесот на подготовка на содржините во областите на јавните политики продуцирајќи го документот под назив „Предлог на граѓанските организации за итни демократски реформи“ во кој се содржани насоки и детални активности за воспоставување демократски стандарди и вредности, за постигнување напредок во одредени области од јавните политики, како и за враќање на довербата на граѓаните во клучните државни институции.

Здружението на судии како професионално здружение се докажа како многу важна граѓанска организација во правосудниот сектор кое успеа да постои изминатиот период и да се наметне како релевантен фактор што се обидува да ги одржи професионалниот дигнитет и стручноста на судиите. Ова не остана незабележано од страна на меѓународната заедница, која неговата активност ја нотираше како позитивна. Истовремено, донесувањето и спроведувањето нова Стратегија за реформа на правосудниот сектор се од суштинско значење заради зачувување и унапредување на постигнатите ефекти/придобивки од претходните реформски процеси и активности, но и заради спречување на назадувањата во правосудниот сектор на државата констатирани изминатите неколку години.

Новата Стратегија дава насоки, правци за подобрување на системот на правосудство преку надминување на постојните недостатоци од нормативен и институционален карактер кои се провлекуваат низ него, но пред сè го има предвид основниот проблем на мешање на извршната власт и партизацијата како причина за назадувањето и нефункционалноста на правосудниот сектор. Таа треба да претставува патоказ по кој Владата ќе се движи во овозможување на сите предуслови во нејзина надлежност за создавање независно, непристрасно, ефикасно, квалитетно и транспарентно правосудство, надлежно за заштита на поединечните права и слободи на граѓаните, како и за истовремена заштита на јавниот интерес. Од друга страна, Стратегијата утврдува насоки за создавање законски услови, но и амбиент за вистинска реализација на начелото на одговорност од страна на правосудните органи за сопственото работење. Последниве години се забележува отсуство на таква одговорност, првенствено кај судството и јавното обвинителство. Нормативните мерки утврдени во Стратегијата често ќе значат „враќање назад“ кон законските решенија пред 2009 година бидејќи анализите укажуваат дека нормативниот хаос во казненото, управното, прекршочното и граѓанското право почнува токму во тој период и трае непрекинато до 2017 година.

Со усвојувањето и спроведувањето на новата Стратегија Владата манифестира сериозна заложба за спроведување реформи во правосудството, чија основна цел е враќање на довербата во институциите преку обезбедување правна сигурност и пристап до непристрасна и квалитетна правда за граѓаните.

1.2. Цели на Стратегијата

Стратегијата има неколку главни цели, кои претставуваат единство и претпоставуваат фазно надминување на лоцираните слабости во правосудството, негово поставување на колосекот на европските и меѓународните стандарди и негово стабилно функционирање како главен столб на демократската правна држава.

- Етаблирање на начелото на владеење на правото како врвно политичко и правно начело во уредувањето на односите помеѓу трите носители на власта, со доследно почитување на самостојноста, независноста и интегритетот на судската власт;
- Отстранување од правниот поредок на законите со кои се загрозуваат самостојноста, независноста и непристрасноста на судиите и самостојноста на јавното обвинителство
- Отстранување и коригирање од правниот поредок на законски решенија со кои се блокира остварувањето на функцијата на контрола на судството над законитоста на постапувањето на извршната власт и државната управа;
- Преиспитување на функционирањето на одделни институции, посебно Судскиот совет и Советот на јавни обвинители, чијашто уставна и законска надлежност се гаранциите за обезбедување независност и ефикасност на судството и јавното обвинителство;
- Депрофесионализација и утврдување на критериуми и постапка за одговорност на членовите на Судскиот совет и Советот на јавни обвинители;

- Реформа на управното судство заради ефикасно остварување на неговата функција на контрола над актите на извршната власт и државната администрација;
- Зајакнување на функционирањето на СЈО како самостојна институција во рамките на ЈО во постапувањето по делата од негова надлежност и гонење кривични дела од висок профил на корупција „white collar crime“;
- Преиспитување на судскиот систем и на системот на јавно обвинителство од аспект на мрежата и надлежноста на институциите, нивната кадровска и материјална екипираност;
- Создавање финансиски, персонални, информациски и други претпоставки, со ургентно зголемување на буџетските вложувања, заради подигање на ефикасноста на судството и јавното обвинителство.
- Преиспитување на системот на оценување на квалитетот и ефикасноста на постапувањето на судиите и јавните обвинители;
- Поедноставување на пристапот кон правдата со јакнење на медијацијата, преиспитување на бесплатната правна помош, судските трошоци, адвокатските трошоци и трошоците за извршување на пресудите;
- Проширување на функциите на судскиот и јавнообвинителскиот информациски систем;
- Зајакнување на системот на континуирана едукација на судиите, судските соработници, јавните обвинители и нивните соработници и адвокати;
- Зајакнување на механизмите на транспарентност, отчетност и одговорност на судиите и јавните обвинители преку системот на саморегулација на нивните професионални здруженија.
- Европеизација на судството и јавното обвинителство преку воведување на европските институционални и процесно-правни, менаџерски и други стандарди во функционирањето на судството, јавното обвинителство и адвокатурата; подготовка на судиите и јавните обвинители за нивно функционирање во единствениот европски простор на правда и, за доследна примена на Европската конвенција за човековите права и другите меѓународни конвенции за човековите слободи и права, усогласување на материјалните и процесните закони со правото на ЕУ и хармонизација со законите на државите членки на ЕУ.



2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСВОТО

2.1. Независност и непристрасност

Актуелна состојба:

Република Македонија има усвоено правна рамка која генерално ги содржи меѓународните стандарди за независно и непристрасно судство и правилно функционирање на правосудниот систем. И покрај ваквата нормативна основа, се јавува потребата да се извршат дополнителни законски интервенции со чија примена ќе се обезбеди поголема независност и непристрасност во работата на судството и јавното обвинителство. Влезот во судството и јавното обвинителство е едно од најзначајните прашања. Затоа е потребно да се предвидат дополнителни нови строги правила за доследно почитување на ранг-листата подготвена од Академијата при изборот на нови судии/јавни обвинители во основните судови /јавни обвинителства од ранг-листата на дипломците на АСЈО². При изборот на судии/јавни обвинители од страна на Судскиот совет, односно Советот на јавни обвинители потребно е да се почитува временскиот редослед на доставените листи од Академијата. Воедно, постоечкото дискреционо право на Судскиот совет/ Советот на јавни обвинители да не изврши избор на кандидат од листата на дипломци мора да биде ограничено со точни и прецизни законски критериуми за носење таква одлука (пр. фалсификувани документи, фалсификуван завршен испит, неисполнети законски општи услови за да се најде на листата на дипломци и сл.). Истовремено одлуката треба да биде образложена и јавно објавена.³

И покрај тоа што постојните уставни и законски рамки содржат високи европски стандарди и претставуваат добра правна основа за да се обезбеди соодветно функционирање на Судскиот совет, последниве години напредокот изостанува првенствено поради непрецизно дефинирани критериуми за членовите во ССРМ и СЈОРМ и можноста од различно толкување на терминот „истакнат правник“, недостиг на контролни механизми, одговорност и отчетност на работењето на членовите на Судскиот совет. Оттука се наметнува потребата од итно и коренито реформирање на судскиот систем, особено улогата на Судскиот совет во обезбедување независно, ефикасно и отчетно судство.

Сите претходни констатации за Судскиот совет се однесуваат и на Советот на јавни обвинители, кој за пошироката јавност е недоволно активен и станува неприепнатлив во системот на правосудни органи. Исто така, потребни се нови законски одредби за составот на органите за управување и раководење на Академијата на судии и јавни обвинители. Во иднина формирањето нови институции (судови, државни комисии) не треба да се прави со носење закони во брза постапка и без темелни анализи, јавни расправи и дебати (како што беше случајот со Комисијата за лустрација и Советот за утврдување факти и покренување на постапка за утврдување одговорност за судија).

Имајќи ги предвид наведените состојби, особено кога станува збор за процесот на лустрација, Законот за определување услов за ограничување за вршење јавна функција, пристап на документи и објавување на соработка со органите на државната безбедност (познат како Закон за лустрација) беше укинат во 2015 година. Сепак, штетните последици по лицата кои беа жртви од овој закон остануваат и денес. Заради заштитата на нивниот личен интегритет и достоинство, ќе биде воспоставена правна основа за поништување на мерките преземени кон нив што ќе предизвика бришење на Регистарот во кој се наведени имињата на т.н. соработници на службите, како и поништување по сила на закон на сите решенија издадени на овие лица.⁴ Во насока на спречување непристрасност дејствуваат и заобиколувањата и злоупотребите на системот за електронско распоредување на предметите (АКМИС) во судовите заради што е неопходно да се спроведат постапки за испитување на начините на негова употреба низ судовите на целата територија на државата. Во јавните обвинителства кои се технички опремени сеуште не е во функција Системот за електронска распределба на предмети.

² Оценување и препораки од Високата експертска група за системски прашања за владеењето на правото 2017 година, препораки во делот за судство глава 1 страна 11, Брисел 4 септември 2017 година

³ REPORT ON THE INDEPENDENCE OF THE JUDICIAL SYSTEM PART I: THE INDEPENDENCE OF JUDGES, adopted by the Venice Commission at its 82nd Plenary Session (Venice, 12-13 March 2010)

⁴ Ивановски Абр.29908/11

Активен чинител на независноста на секоја институција, па оттука и на судството е финансиската самостојност. Здружението на судии има сериозни реакции и забелешки на овој дел од судската независност за што во континуитет предложува мерки за подобрување на состојбата. Независноста на судството може да се гарантира покрај другото и со подобрена организација и менаџирање со финансиските, кадровските, информатичките и другите ресурси заради ефикасно работење на судската служба и судскиот персонал. Главна улога во остварувањето на оваа стратешка цел му припаѓа на Судскиот буџетски совет, кој за доследно да ја реализира оваа улога, потребно е да покаже зголемена активност при планирањето и донесувањето на судскиот буџет пред надлежните органи (присуство на претседателот на СБС на тематските седници на Владата на Република Македонија и на Собрание на Република Македонија, со давање аргументирани образложенија за потребната висина и распределба на судскиот буџет). Понатаму, потребно е СБС доследно да ги користи сите законски механизми кои согласно со постојната законска регулатива му стојат на располагање за реализација на основната цел за која е создаден.

Стратешки насоки:

- Утврдување законски критериуми за (не)вршење избор на дипломци од АСЈО од страна на ССРМ и СЈОРМ. Утврдување законска обврска за ССРМ и СЈОРМ за почитување на временскиот редослед на доставени листи од Академијата, при изборот на судии/јавни обвинители. Задолжително образложување и јавно објавување на одлуката избор/неизбор на кандидат од листата. Одлуките на Судскиот совет и Советот на јавните обвинители за избор на судиите и јавните обвинители треба да се детално и аргументирано образложени и јавно објавени.
- Членовите на Судскиот совет и Советот на јавните обвинители потребно е да се избираат од редот на најискусните судии и јавни обвинители кои најмалку го исполнуваат условот за вршење функција судија и јавен обвинител во апелационите судови, односно вишите обвинителства.
- Условот „истакнат правник“ во Уставот на Република Македонија за избор на членовите на Судскиот совет и Советот на јавните обвинители на предлог од страна на Собранието на РМ и претседателот на РМ треба да биде законски прецизиран и да содржи критериуми за должина на работното искуство, материјата со која професионално се занимавале, стекнати сертификати, награди, објавени стручни и научни трудови и сл. Овие членови кои ќе ги исполнат наведените услови не треба да бидат од редот на судии.
- Воспоставување законска рамка за поништување на мерките и правните последици од процесот на лустрација.
- Правилно функционирање на системот за распределба на судски предмети (АКМИС) со спроведување редовна контрола и ревизија врз неговото функционирање со цел да се спречат секакви злоупотреби на системот.
- Самостоен и одржлив судски буџет, конзистентен на законската определба од бруто националниот доход, со поголемо учество на СБС за реализација на оваа насока. Подобрување на условите за работа на судиите преку овозможување соодветен простор, техничка опрема и неопходен канцелариски материјал.

2.2. Квалитет

Актуелна состојба:

Во сите досегашни анализи подготвени од домашни и странски експерти констатирана е невоедначена пракса на судовите, што претставува проблем и резултира со правна несигурност на граѓаните. При донесувањето одлуки за исти или слични правни основи, забележлива е состојба на отстапувања во толкувањето и примената на законите од страна на основните судови, а посебно апелациони судови од исти или различни оддели.

Врховниот суд има надлежност за донесување начелни правни ставови и мислења заради единствена примена на Уставот, законите и другите прописи за да обезбеди рамноправност на правните субјекти пред законот, а со тоа и почитување на човековите слободи и права. За воедначување на судската пракса, Врховниот суд треба да ја исполнува својата уставна обврска преку утврдување начелни ставови и начелни правни мислења. Потребно е да се нагласат оваа улога и надлежност на Врховниот суд во обезбедување соодветни заштитни механизми за поголема вооедначеност на судската пракса и јасност и пред-



видливост на судските пресуди заради поголема правна сигурност на граѓаните.⁵ За реализација на оваа цел потребен е зголемен обем на обуки на судиите во рамките на АСЈО за анализа на објавените судски одлуки кои би биле од значење за воедначување на судската пракса согласно со европските стандарди. Во поглед на оценувањето на квалитетот на работата и постапката за унапредување на судиите и јавните обвинители, постојната регулатива не обезбедува објективни критериуми и дефинирање точни и прецизни процедури. Системот на евалуација мора да е насочен кон промовирање на квалитетот на судските одлуки, предметот, методите и процедурите на евалуација треба да се добро дефинирани, разбирливи и определени од страна на судиите и евалуацијата треба да е транспарентна.

Судскиот совет без одредена аргументација одлучува и објавува кои судии се унапредени (избрани во повисок суд), без да се наведат причините поради кои тие судии се сметаат за најдобри. Системот за оценување е фокусиран на квантитативни критериуми кои треба да се избегнуваат како единствен стандард или основа за оценување и потребно е да се воведат и квалитативни критериуми.

Слична состојба е констатирана во областа на јавното обвинителство во Република Македонија и потребно се итни промени на системот на оценување врз идентични начела со оценувањето на ефикасноста и квалитетот на судското постапување и одлучување.

Со претходните законски измени беа пропишани пониски критериуми во однос на потребното работно искуство, односно работен стаж за избор на судии во Апелациониот, Врховниот, Управниот и Вишиот управен суд, што секако се одрази на квалитетот на одлуките, а со тоа и на обезбедувањето поголема стручност во извршувањето на судиската функција.

Стручните испити, како што се правосудниот, нотарскиот, извршителскиот, медијаторскиот итн., се полагаат по електронски пат, што не дозволува соодветно оценување на квалитетот на лицата кои полагаат. Општ заклучок на целокупната стручна јавност е дека испитот за влез во правничка професија, особено во областа на правосудниот сектор е недозволиво и сосема нецелисходно да се спроведува без кандидатот вербално да ги искаже своите знаења и да ги покаже своите говорнички вештини. Исто така, „студии на случај“ од ниту една правна област не може да се решаваат на компјутер. Во законските акти со кои се утврдува начинот на полагање и спроведување на овие испити потребно е да бидат предвидени мерливи и објективни критериуми за процена на знаењето на кандидатите.

Адвокатската професија во државата е единствената професија од правосудниот сектор за која не се предвидени законски обврски за континуирана обука. Таква обврска постои за судиите и јавните обвинители, но не и за адвокатите. Невозможно е да се зборува за квалитет на правосудниот сектор, а да не се предвидат обврски за стручна надградба и усовршување на носителите на адвокатската дејност. Организирањето и планирањето на овие обуки треба да бидат во надлежност на Адвокатската комора, бидејќи адвокатурата во Уставот на Република Македонија е дефинирана како самостојна и независна јавна служба. Ваквата определба за воведување задолжителни обуки за адвокатите не е во спротивност со Уставот на Република Македонија бидејќи Уставот дозволува овие прашања да бидат уредени со закон.⁶ Тематските обуки за адвокатите кои се дел од програмата на Академијата за судии и ЈО ќе продолжат и во иднина да се организираат и спроведуваат од страна на Академијата.

Почетните и континуираните обуки на судиите и јавните обвинители во АСЈО треба да имаат за цел одржување интелектуална и стручна кондиција на судиите и јавните обвинители, нивно надградување со нови знаења и вештини, совладување на измените на законите, како и секоја нова регулатива од областите во кои судат и работат, стимулирање на меѓународната размена на искуства, користење на практиката на ЕСЧП, правно пишување и правно резонирање и сл., со еден збор, спречување на нивното професионално стареење. Потребно е законско прецизирање на критериумите и условите за составот на членовите на органите на управување и раководење и нивниот избор заради усогласување со општествената реалност. Заради создавање евентуална законска можност за влез на долгогодишни и искусни практичари во повисоките судови потребно е да се изготви сеопфатна и целосна анализа на наставните планови и програми за почетна обука во рамките на АСЈО. Резултатите од анализата ќе претставуваат основа за евентуални понатамошни измени и на наставните планови и програми, но и на законската регулатива, а сè со цел да се зголеми квалитетот во работата на судството. Анализата ќе биде подготвена со учество на меѓународната стручна јавност.

⁵ Оценување и препораки од Високата експертска група за системски прашања за владеењето на правото 2017 година, препораки во делот за судство глава 1 страна 11, Брисел 4 септември 2017 година

⁶ Чл. 53 од Уставот на Република Македонија: Адвокатурата е самостојна и независна јавна служба што обезбедува правна помош и врши јавни овластувања во согласност со закон.

За поквалитетно и поефикасно функционирање на АСЈО потребно е нејзино кадровско и техничко до-екипирање проследено со обезбедување соодветни просторни услови.

Потребно е јакнење на капацитетите на пробациските службеници, како и интензивирање на обуките во АСЈО за сите судии кои работат на кривичната материја во правец на примена на пробацијата и другите алтернативни мерки.

Постојните критериуми за судиите-поротници не се соодветни за вршителите на оваа функција, што доведува до дестимулација и недостиг на судиите-поротници. Дополнително, кон ова придонесува исклучително нискиот износ на паричниот надоместок.

За подобрување на севкупниот квалитет во работата на правосудниот сектор Министерството за правда во соработка со сите други чинители од правосудниот сектор со меѓународна експертска помош ќе пристапи кон изработка на план и проценка за управувањето со човечките ресурси во правосудството. Овој документ ќе послужи за правилно, квалитетно, ефикасно и долгорочно планирање на развојот во овој сектор. При подготовка на ваква сеопфатна анализа, која изминатиот период не била подготвена, од голем придонес ќе бидат и препораките дадени во рамки на ИПА 2011 Твининг проектот „Зајакнување на владеење на правото“, како и истражувањата кои се водат во рамките на Секторот на човечки ресурси во Министерството за правда. Ист вид анализи и истражувања ќе треба да спроведат стручните и аналитички служби на сите институции на правосудниот сектор.

Стратешки насоки:

- Воедначување на судската пракса преку зголемен обем на обуки на судиите во рамките на АСЈО за анализа на објавените судски одлуки.
- Ревидирање на критериумите за оценување на судиите и јавните обвинители користејќи ги компаративните добри практики и искуства. Оценувањето првенствено треба да се заснова на нови објективни квантитативни и квалитативни критериуми и да се фокусира на професионални вештини, способност, интегритет и искуство: професионална стручност (познавање на законот, способност за водење судски постапки, капацитет за пишување добро образложени пресуди), лична способност (способност за справување со доделениот број предмети за постапување, способност за одлучување, отвореност за прифаќање нови технологии), социјални вештини, односно способност за медијаторство и покажување почит кон странките и, како надополнување, поседување лидерска способност и вештини за оние кои се наоѓаат на позиции каде што истите се потребни.⁷
- Редифинирање на критериумите за унапредувањето на судијата и јавниот обвинител, да бидат земен предвид должината на судскиот/обвинителскиот стаж на судијата и јавниот обвинител, неговата оценка и сложеноста на предметите што ги решава.
- Укинување на електронско полагање на стручните испити и воведување усно и писмено полагање на кандидатите пред стручни комисии, а врз основа на мерливи и објективни критериуми за проценка на нивните знаења.
- Воведување законска обврска за континуирана обука на адвокатите организирана од Адвокатската комора со законски утврден фонд на часови на годишно ниво.
- Анализа за евентуално креирање нова програма за посебна почетна обука за искусни долгогодишни практичари, како и за континуираните обуки преку редифинирање на програмите и методите за изведување на обуките.
- Нови законски критериуми за состав на органите на управување и раководење на АСЈО.
- Кадровско и техничко доекипирање проследено со обезбедување соодветни просторни услови.
- Функционален систем за пробација и други алтернативни мерки, преку подобрување на квалитетот на обуките на судиите што судат кривична материја во областа на алтернативни мерки и пробација, спроведување обуки на новоизбраните пробациски службеници, како и донесување нова сеопфатна Стратегија за пробација,
- Редифинирање на критериумите за избор на судија-поротник, како и зголемување на надоместокот предвиден за нивната работа.⁸
- Развој на човечки ресурси на правосудниот сектор преку изработка на план и програма.

⁷ Judicial Reform II – Efficiency etc. Perilli.

⁸ Mk Justice Assesment v.11.2



2.3. Одговорност

Актуелна состојба:

Кога станува збор за одговорноста на правосудните органи, односно на вршителите на дејностите и функциите во оваа област, констатирана е состојба на одрекување од одговорност на сите чинители на правосудниот систем за неповолните состојби и последици од нивната работа. Најчесто ова се постигнува преку префрлање на одговорноста од една на друга институција и затскривање зад тесното толкување на сопствените овластувања и надлежности на секоја од нив.

Особено загрижува фактот за непостоење на законска основа (ниту на фактичка можност) за индивидуална одговорност на членовите на Судскиот совет и Советот на јавните обвинители.

Дисциплинската одговорност на судиите е уредена со два различни закона, Законот за судовите и Законот за ССРМ. Постои тренд судиите да се разрешуваат наместо да им се изрекува поблага дисциплинска санкција. Некои од основите за дисциплинска одговорност се непрецизни и се преклопуваат, што доведува до конфузија и субјективност при водењето на постапката и изрекувањето на санкциите. Се забележува и тоа дека не постои директна поврзаност меѓу некои од дисциплинските повреди и вината кај судијата како поединец. Сето тоа доведува до непостоење на вистинската рамнотежа меѓу одговорноста и независноста на судиите.⁹

Дисциплинската одговорност на јавните обвинители е уредена со подзаконски акти и недостигаат функционални и транспарентни механизми во однос на јасно дефинирање на основите за утврдување одговорност, започнување и тек на постапката за утврдување дисциплинска одговорност и пропорционалност на дисциплинските мерки.

Потребно е да се предвидат зајакнати механизми за следење и разоткривање на случаите на пречекување и злоупотреба на службените овластувања на полицијата и тоа не само од страна на МВР туку и преку формирање организациски единици за следење и решавање на овие состојби во рамките на Јавното обвинителство и Канцеларијата на Народниот правобранител. Во тие рамки, во Основното јавно обвинителство за гонење организиран криминал и корупција ќе биде формирано одделение кое ќе постапува по овој вид предмети, со сопствени истражители кои единствено ќе постапуваат во истрагата за овие кривични дела. Вакво одделение со исти надлежности во делот на граѓанската контрола на полицијата ќе се формира и во канцеларијата на Народниот правобранител.

Здружението на судии во 2014 година донесе Кодекс за судска етика што во целост е усогласен со Бенгалорските принципи за независност на судството, но во пракса сè уште не е востановено советодавно тело. Потребно е негово итно воспоставување за да може да почне примената на Етичкиот кодекс. Паралелно со примената на Кодексот потребно е да се спроведат и соодветни обуки за етичко однесување на судиите согласно со одредбите од донесениот Кодекс.

Основата за донесување Етички кодекс во моментот е утврдена во меѓународните стандарди (Бенгалорски принципи), но не постои таква законска обврска во домашната регулатива.

Стратешки насоки:

- Законски критериуми и постапка за утврдување одговорност на членовите на Судскиот совет и Советот на јавните обвинители.
- Функционални и транспарентни механизми за одговорност на судиите и јавните обвинители, воспоставување објективни и мерливи критериуми за утврдување одговорност на судиите и јавните обвинители, плурализација на санкциите, разрешување само за потешки и континуирани дисциплински повреди.
- Функционални и транспарентни механизми за одговорност на јавните обвинители.

⁹ Извештај за усогласеност четврти круг на евалуација ГРЕКО 27 јуни-1 јуни 2016, <https://www.coe.int/en/web/greco/evaluations/fyrom>

- Формирање организациона единица во рамките на Јавното обвинителство и Канцеларијата на Народниот правобранител за следење и разоткривање случаи на пречекорување и злоупотреба на службените овластувања на полицијата.
- Градење култура и свест за сопствената лична и институционална одговорност во работата на судството и јавното обвинителство.
- Законска основа за носење Кодекс за судска етика.¹⁰ Формирање советодавното тело согласно со новиот Кодекс за судска етика.

2.4. Ефикасност

Актуелна состојба:

Стапката на решени предмети во повеќето судови е 100%, што значи дека тие се во можност да го совладаат приливот на нови предмети во текот на една година. Веќе неколку години нерешените судски предмети не претставуваат значаен проблем. За одреден број стари предмети кои сè уште не се решени, Судскиот совет во соработка со претседателите на судовите има донесено Стратегија за нивно решавање со проекција и предлог-мерки за надминување на состојбите.

Во 2016 година буџетите на судовите и обвинителството се значително пониски од европскиот просек по глава на жител, додека бројот на судиите и судскиот персонал на 100.000 жители е значително повисок од европскиот просек. Иако бројот на судии по глава на жител претставува важен критериум за мерење на резултатите од работењето на судовите, за ефикасноста е од важност и состојбата со судската служба. Загрижува фактот дека само 14,5% од судските службеници се стручни соработници. Не постојат соодветни критериуми за избор и одговорност на судски администратори. Исто така, не е доследно применет принципот на правична застапеност на припадниците на заедниците во Република Македонија кои не се мнозинство, особено на помалите.

Во судството и јавното обвинителство се забележува отсуство на капацитети за стратешко планирање, буџетско и финансиско управување, како и недоволно развиени капацитети на стручните служби.

Непостоенето пракса за целосно објавување на сите пресуди почна да се надминува со целосното ставање во функција на новиот централизиран портал www.sud.mk, со кој се опфатени Судскиот совет на РМ и сите 34 судови на територијата на Република Македонија. На тој начин е обезбедена функционална судска база на податоци со функција на пребарување.

Системот на судско вештачење во голема мера влијае врз ефикасноста и на квалитетот на судските постапки. Постојат бројни критики за постојниот начин на организирање и функционирање на овој систем поради што ќе следува негово ревидирање. Законските измени ќе се движат во насока на напуштање на улогата на државата (Министерството за правда) како чинител во системот на судско вештачење, со цел да се обезбеди еднаков третман на сите субјекти поврзани со вештачењето на пазарот. Со оваа измена ќе се спречи постоењето нелојална конкуренција при вештачењето и ќе се надмине проблемот со непочитување на начелото на „еднаквост на оружјата“ и непристрасноста при вештачењето.

Стратешки насоки:

- Следење на ефикасноста на судството преку индикаторите утврдени во EU Justice Scoreboard (листа на резултати), СЕРЕЈ и други меѓународни стандарди.
- Доследно спроведување на Акциониот план за решавање на старите предмети и редовно следење на состојбата. Воведување посебни алатки за идентификација и давање приоритет на предмети кои можат да доведат до повреда на принципот за судење во разумен рок.
- Усогласување на бројот на судии во РМ со европскиот просек по глава на жител преку природен одлив на судиите.
- Јакнење на капацитетите на судската и јавнообвинителската служба.
- Целосна функционалност на судската база на податоци (www.sud.mk).
- Ревидирање на системот на судско вештачење преку законски измени.

¹⁰ Забелешки и мислења на Венецијанска комисија од декември 2015 [http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2015\)042-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2015)042-e)



2.5. Транспарентност

Актуелна состојба:

Во повеќе релевантни меѓународни извештаи констатирана е нетранспарентна работа на Судскиот совет и Советот на јавни обвинители во поглед на содржината на образложенијата на нивните одлуки. Проблем за доследна реализација на начелото на транспарентност и вклучување на јавноста во работата на правосудството е непостоењето ефикасен систем за собирање, обработка и анализа на статистички податоци за работата на судовите. Методологијата за судска статистика не се применува во пракса од причина што софтверот за собирање, обработка и анализа на статистичките податоци за работа во судството е нефункционален. Оваа состојба ќе може да се надмине со разработка и ефикасно водење на системот за собирање, обработка и анализа на статистички податоци за работата на судовите и јавните обвинителства од страна на новите гореспоменати организациони единици во рамките на ССРМ и СЈОРМ.

Овој систем, кој е веќе востановен во ССРМ, потребно е да стане функционален преку формирање посебна организациска единица во ССРМ со широки овластувања да ја води споменатата евиденција на податоци, да врши нивна анализа и за констатираните состојби и предложени решенија редовно да ги информира членовите на ССРМ, Врховниот суд на РМ и Министерството за правда. Овој систем на собирање, обработка и анализи на статистички податоци за работата на јавните обвинителства треба да се востанови и во рамките на посебна организациска единица при СЈОРМ. Истовремено, статистичките податоци треба да бидат достапни за заинтересираната јавност. Различни нивоа на пристап до базата на податоци што ќе ја води специјализираното одделение треба да ги обезбедат Државен завод за статистика, Врховен суд на РМ, Министерството за правда и сите пониски судови во РМ.

Може да се упатат критички забелешки и во однос на недоволно развиените интерни канали во врска со спроведувањето на политиката на односи со јавноста и комуникација меѓу раководните тела во правосудството, како и непостоењето на повеќе формални канали и капацитет на судството/јавното обвинителство да комуницираат ефективно со законодавната власт и со другите гранки на власта во врска со најзначајните стратешки и оперативни прашања. Во претходниот период беа назначени лица задолжени за односи со јавноста во сите судови, додека во Основниот суд Скопје 1 и Скопје 2, Врховниот суд, Судскиот совет на Република Македонија и Јавното обвинителство на Република Македонија беа вработени професионални лица задолжени за односи со јавноста – портпароли. Оваа мерка очигледно не е доволна за доследна транспарентност во работата на судството.

Формата на годишните извештаи на работа на судовите, Судскиот совет и на Врховниот суд се нееднакви, што создава проблеми во однос на јасноста, разбирливоста и читливоста на извештаите, особено во делот на статистичките податоци поради несинхронизираност на податоците. Истата забелешка се однесува и на неусогласеноста на извештаите за работа на јавните обвинителства, Јавното обвинителство на Република Македонија и Советот на јавните обвинители.

Јакнењето на транспарентното работење на судството и обвинителството ќе се овозможи и преку достапност на јавноста до извештаите на Министерството за правда од извршените контроли за функционирањето на АКМИС и системот за распределба и управување со предмети во Јавното обвинителство и извештаите од надзорот над примената на Судскиот деловник.

Стратешки насоки:

- Јакнење на транспарентноста на Судскиот совет и Советот на јавни обвинители.
- Собирање, обработка и анализа на статистичките податоци за работата на судовите и јавните обвинителства во ССРМ и СЈОРМ.
- Зајакнување на капацитетите за односи со јавноста.
- Изедначување на формата на годишните извештаи за работа на судовите, јавните обвинителства, ССРМ и СЈОРМ.
- Објавување на извештаите од спроведените редовни контроли на функционирањето на АКМИС и системот за распределба и управување со предмети во ЈО.

2.6. Пристап до правда

2.6.1. Бесплатна правна помош

Актуелна состојба

Определбата на Република Македонија да стане полноправна членка на ЕУ ја наметнува обврската да се регулира системот на правната помош во согласност со правната рамка и стандардите на ЕУ во оваа сфера.

Законот за бесплатна правна помош е донесен во 2009 година, а со примена почна во 2010 година при што се забележани три основни проблеми: 1) недоволна достапност за најранливите категории, вклучувајќи ги и децата во ризик (поради лошото спроведување); 2) рестриктивни критериуми за утврдување на квалификувани страни кои може да даваат правна помош; 3) еномно високи трошоци исплатени на мал број од вкупно регистрирани адвокати кои дават правна помош. Постојниот систем, освен од адвокати, се состои од помалку од 30 подрачно стационирани правници на МП и правници поддржани од 7 граѓански организации кои низ целата земја ја мобилизираат заедницата и се вклучени во процесот на посредување, обезбедувајќи бесплатна правна помош. Бројката на поднесени барања за БПП останува релативно ниска. Процентот на одобрени барања за БПП е под 50% од поднесените барања. Буџетот на РМ за бесплатна правна помош веќе со години изнесува 3.000.000 денари (50.000 евра), што претставува еден од најскромните буџети во Европа, но затоа просечните трошоци за правна помош по предмет во РМ се највисоки во Европа.¹¹ Системот за правна помош во кривични предмети се регулира со Законот за кривична постапка и се спроведува од страна на судството. Во пракса, сепак, бидејќи судовите немаат средства во оваа буџетска линија, трошоците ги користат од генералната буџетска линија на судот за договори и услуги.

Состојбите во системот на бесплатната правна помош со години бележат недоволно финансирање на системот за бесплатна правна помош во апсолутен и релативен контекст во однос на компаративните европски стандарди и недостиг од холистички пристап при поврзувањето на функциите и распределбата на улогите на разни актери од државниот и недржавниот сектор во рамките на системот за правна помош.

Стратешки насоки:

- Ефективен, ефикасен и одржлив систем за БПП преку донесување нов Закон за бесплатна правна помош:
 - проширување на опсегот на корисници на БПП;
 - јакнење на капацитетите на подрачните одделенија на МП;
 - зголемување на опсегот на даватели на БПП;
 - проширување на областите за БПП со исклучок на кривичната сфера, која ќе биде регулирана во ЗКП;¹²
 - оптимизација на адвокатски трошоци за БПП;
 - проширување на трошоците поврзани со БПП;
 - надзор врз квалитетот на работата на БПП.
- Унапредување на финансирањето на системот за правна помош доведувајќи го поблиску до средната вредност на трошоците на СЕРЕЈ во сооднос со БДП на државата.
- Соработка меѓу сите чинители во системот на БПП.
- Зголемување на степен на информираност за БПП.

¹¹ Извештај на ЕК за напредокот на Република Македонија за 2014, https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/pdf/key_documents/2014/20141008-the-former-yugoslav-republic-of-macedonia-progress-report_en.pdf и 2015 година, https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/pdf/key_documents/2015/20151110_report_the_former_yugoslav_republic_of_macedonia.pdf.

¹² ИПА 2011 „Зажакнување на владеење на правото“



2.6.2. Адвокатура

Актуелна состојба:

Адвокатурата како самостојна и независна јавна служба во РМ во континуитет постои од 1945 година. Постојниот Закон за адвокатура е донесен во 2002 година, но оттогаш е значително изменет со неколку одлуки на Уставниот суд, кој укина дел од одредбите на Законот за адвокатурата. Членството во Адвокатската комора евидентира над 2500 активни адвокати, а постои тренд на зголемување на членството за околу 100 лица на годишно ниво, пред сè поради неможност за апсорпција на младите правници во стопанскиот сектор. Во 2016 година адвокатската тарифа се промени и цените значително се зголемија, што значително се одрази на БПП, нотарските услуги и присилното извршување.

Во правец на јакнење на адвокатската професија која ќе може да одговори на реформираниот правосуден сектор потребна е сеопфатна анализа која ќе ги детектира основните правци за системска реформа на адвокатската професија, статусот, положбата и надлежностите на Адвокатската комора.

Стратешки насоки:

- Воспоставување адвокатски канцеларии за давање бесплатна правна помош на подрачје на секој суд во РМ од страна на Адвокатската комора.
- Унапредување на соработката помеѓу МП и АКРМ во врска со содржината и практичната примена на адвокатската тарифа, а заради подобрување на пристапот до правда согласно со целите на оваа Стратегија.
- Анализа на постојната законска поставеност и работа на адвокатската професија и пристапување кон нејзина реформа согласно со реформите во другите сегменти од правосудниот сектор.

2.6.3. Извршување

Актуелна состојба:

Новиот систем на извршување во РМ, воведен со Законот за извршување од 2005 година, беше најреволуционерното решение во земјава воведено во согласност со Стратегијата за реформи на правосудството од 2004 година, со што РМ стана лидер не само во регионот туку и пошироко. Извршителите функционираат од 2006 година и постојано се следат нивните перформанси. Постигнат е статус на брзо извршување каде што 50% од извршените предмети завршуваат во рок од 1 година без никаков трошок за државата. Вработени се над 500 лица во извршителските канцеларии, а огромен износ на средства (над 1 милијарда евра) е слеан повторно во правниот промет во државата.

Ваквата ситуација придонесе од 2014 година сферата на извршување да не претставува проблематично подрачје во извештаите на Европската комисија сè до Извештајот за 2016 година.

Донесувањето на новиот Закон за извршување во 2016 година, чија примена почна на 1.1.2017 година, значеше отстапување од постојниот концепт и предизвика бурни реакции во стопанскиот сектор на државата, а иницирани се и постапки пред Уставниот суд. Ваквата состојба беше детектирана и од страна на ЕК во извештајот за 2016 година каде што е констатирано дека избрзаното донесување на повеќе закони, по скратени постапки и без соодветна консултација со засегнатите професии, генерира проблеми за чие решавање е потребна доследна политичка волја. Како главни проблеми се детектираа задолжителното застапување на доверителот пред извршител од страна на адвокат во барања за извршување кои се повисоки од 10.000 евра, задолжителниот обид за вонсудска наплата на долгови за комуналните сметки пред иницирање постапка за издавање нотарски платен налог, екстремно сложена процедура за именување извршители и назначување заменици-извршители, неефективна постапка за полагање на електронскиот испит, како и превисока тарифа на извршителите.¹³

Стратешки насоки:

- Јакнење на професионалните капацитети на извршителите, поедноставување на извршувањето, намалување на трошоците на извршувањето, соодветно конципирање на испитот за извршители и начинот на негово полагање.
- Континуирано следење на ефектите од извршувањето и на квалитетот на работењето на извршителите.

¹³ Извештај на ЕК за напредокот на РМ за 2016 година, https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/pdf/key_documents/2016/20161109_report_the_former_yugoslav_republic_of_macedonia.pdf

2.6.4. Нотаријат

Актуелна состојба:

Нотаријатот во Република Македонија е воведен во 1996 година, како самостојна, независна јавна служба со јавни овластувања која врши заверки на акти врз основа на закон, по барање на граѓаните, државните органи, правните лица и други заинтересирани институции. Функционирањето на нотаријатот позитивно се одрази врз целокупното функционирање на правниот систем, а особено влијаеше врз унапредувањето и зголемувањето на правната сигурност.

Во април 2016 година се донесе новиот Закон за нотаријат, кој во голема мера го наруши претходниот концепт на нотаријатот и принципите на латинскиот нотаријат, што беше констатирано и од страна на ЕК во извештајот за 2016 година.

Стратешки насоки:

- Јакнење на професионалните капацитети на нотаријатот и зголемување на ефикасноста од нивната работа.
- Враќање на нотарскиот акт согласно со принципите на латинскиот нотаријат.
- Следење на резултатите и квалитетот на нотаријатот.

2.6.5. Медијација

Актуелна состојба:

Медијацијата во Република Македонија е воведена од 2006 година, но нејзината примена сè уште е на многу ниско ниво. Во 2013 година се донесе нов Закон за медијација. Сепак, нефункционалниот концепт на медијација останува како забелешка која се провлекува со години во прогрес-извештајот на Европската комисија.

Сè уште постои недостиг на лиценцирани медијатори, пред сè поради сложениот и несоодветен испит за медијатори.

Нефункционален е и Одборот за медијација, а доцнеше и процесот на формирањето на Комората на лиценцираните медијатори. Судството го стимулира двојниот концепт на медијација (медијација пред започнување на судската постапка и медијација во текот на самата постапка). Академијата за судии и јавни обвинители е пасивна за организирање обуки на тема АРС, особено за медијацијата и арбитражата.

Бројот на пријавени и запишани предмети во регистарот за евиденција на постапките на медијација кој го води Министерството за правда не се совпаѓа со бројот на запишани предмети во поединечните регистри на медијаторите. Ваквата состојба се должи на недореченостите на Законот во однос на обврската на медијаторите за пријавување на предметите до МП и различните толкувања. Обидот за медијацијата иако е предвиден како можност во Законот за правда на децата, не се применува од причина што Јавното обвинителство нема доволно финансиски средства за да го почитува законот. Свеста за предностите на медијацијата останува сè уште ниска и треба да се работи на нејзино натамошно јакнење.

Стратешки насоки:

- Унапредување на концептот на медијација преку законски измени во делот на испитот за медијатори со цел ревизија на испитот за медијатори, за да се земат предвид потребните компетенции и вештини кои тие треба да ги поседуваат; воведување електронска достава во медијацијата, усогласување на водењето на регистрите за постапките на медијација кои ги водат Министерството за правда и медијаторите.
- Зачестена употреба на медијација од страна на јавни органи преку овозможување претпоставки и поттикнување на јавните органи да ги решаваат меѓусебните спорни ситуации по пат на медијација;
- Стимулирање на примената на медијацијата во судските постапки при примена на Законот за правда на децата, парничните постапки против новинари за клевета и навреда, потрошувачките спорови, осигурителните спорови.
- Промоција на придобивките од медијацијата заради јакнење на свеста, согласно Директивата на Европската комисија за медијација во граѓански и трговски спорови од 2008 година и Директивата за медијација во потрошувачки спорови.



3. СТРАТЕШКО ПЛАНИРАЊЕ И КРЕИРАЊЕ ПОЛИТИКИ

Актуелна состојба:

Утврдување на политиката на развој и реформи на правосудниот систем во државата не подразбира само законодавна иницијатива и измена на постоечката легислатива, туку и бројни други активности како следење на состојбите од областа, анализи, преземање конкретни мерки и дејства.

Министерството за правда има клучна улога во реформата на правосудниот сектор и со својата експертиза на техничко ниво тоа е вклучено во развојниот и реформскиот процес со најголем дел од неговиот капацитет. За доследна реализација на оваа надлежност потребно е во Министерството да се формира организациска единица за стратешки развој на правосудството со надлежност за собирање и анализа на податоци поврзани со спроведувањето на стратегијата и координирање со соодветните организациски единици од другите правосудни институции. Оваа организациска единица потребно е да има тристрана функција: постојани задачи за собирање податоци од другите организациски единици за подготвување извештаи и давање поттик и професионална помош за спроведување на утврдените цели; организациската единица е постојан промотор и поддршка на целиот процес и организациската единица му пружа техничка и стручна помош на Советот за реформи на правосудниот сектор.

Советот за реформи на правосудниот сектор претставува советодавно тело на Министерството за правда кое со своите стручни и аналитички мислења и консултации дава придонес во креирањето на политиките и правните акти од надлежност на Министерството, а во врска со реформата на правосудството. Таков придонес Советот дава и во подготовка на стратешките документи на Министерството.

За успешно спроведување на сите стратешки насоки и активности опфатени со овој документ потребни се бројни законски измени и дополнувања, како и носење определен број нови законски акти. Министерството за правда е надлежно за подготовка на целата легислатива за што е потребно ангажирање домашни експерти (надворешни и од стручната служба на Министерството) и меѓународна експертска помош. Во исто време ангажираните стручни лица потребно е да подготват и анализи за правецот и насоките на менување на легислативата. За таа цел, Министерството за правда формира работни групи по одделни области за што обезбедува соодветни буџетски финансиски средства.

За следење на имплементацијата на реформата на правосудниот сектор, условена од Владата на Република Македонија, потребно е формирање тело предводено од претседателот на Владата на Република Македонија во кое ќе бидат вклучени министерот за правда, министерот за финансии и други претставници на Владата на Република Македонија, како и други претставници на релевантни органи.

Стратешки насоки:

- Координација на реформата во правосудниот сектор.
- Активна улога на Советот за реформи на правосудниот сектор.
- Формирање, координација и финансирање на работните групи за подготовка на анализи и законски проекти за имплементација на Стратегијата.
- Следење на имплементацијата на Стратегијата за реформа на правосудниот сектор преку индикаторите утврдени со Акцискиот план.

4. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ, ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР

4. 1. Правосудни институции

4.1.1. Судство

Концептот на судската организација во Република Македонија ги отсликува минималните стандарди воспоставени со повеќе меѓународни правни акти, запазувајќи ги начелата на распространетост, непосредност и функционалност, притоа имајќи ги предвид и процесните начела кои се однесуваат на дво-степеноста на постапката, односно правото на ефективен правен лек и пристапот до суд.

Сегашната поставеност на првостепените судови и годишните извештаи за работа укажуваат на нерамномерно предметско работење со големи отстапки кои сугерираат за потреба од преземање мерки во насока на оценување на нивната функционалност и економичност. Оттука, аргументирани се заложбите за оптимизирање на бројот на основните судови и нивно трансформирање во судски одделенија во рамки на територијално најблиските основни судови.

Бројот на судии по глава на жител во Република Македонија е повисок од европскиот просек, што ја наметнува потребата да се направи анализа која ќе биде основа за оптимизација на бројот на судии, изведена во законски утврдена процедура и почитувајќи ги уставните гаранции за независност на судии. Ваквиот пристап ќе овозможи организациски и финансиски придобивки во однос на креирањето подобри организациски и финансиски предуслови за судиите.

Новите законски одредби за Годишниот распоред за работа треба да овозможат да се воспостави профилот на судија за постапување по одредени видови предмети, при што ќе се внимава на соодносот на сложеноста на предметот со искуството на судијата, поточно со судискиот стаж на судијата.

4.1.2. Судски совет на Република Македонија

Важечкиот Закон за Судски совет предвидува 8 членови на Судскиот совет кои се избираат на непосредни избори од страна на судиите, 5 членови од редот на истакнати правници по предлог на претседателот на државата и Собранието на РМ, претседателот на Врховен суд и министерот за правда. Констатирана е потреба од промена на условите и критериумите за избор на членовите на Судскиот совет со цел да се прецизира поимот „истакнат правник“ како што е претходно наведено во една од стратешките насоки во Стратегијата. Понатаму, потребно е да се предвиди учество на претседателот на Врховниот суд во работењето на Судскиот совет без право на глас, аналогно на учеството на министерот за правда¹⁴. Исто така, заради оневозможување прекин на врската помеѓу членот на СС од редот на судиите и „судската фела“ потребно е за членовите на судски совет од редот на судиите да се предвиди законска основа да продолжат да ја вршат својата примарна функција, односно да продолжат да судат, но со намален обем на работа (депрофесионализација на Судски совет). Потребно е истото решение да се примени и за другите членови на Судскиот совет, со исклучок на неговиот претседател.

Иако досега од страна на Судскиот совет се направени одредени напори да се подобри транспарентноста, особено преку редовно ажурирање на својата интернет-страница и со овозможување присуство на новинарите и граѓанските организации на седниците, сепак, констатиран е недостиг на јасни процедури за јавноста и пристапноста на работата на Советот. Затоа, потребно е јавно објавување на сите одлуки кои ги носи Советот, особено за избор, унапредување, оценување, дисциплинска одговорност, разрешу-

¹⁴ Пресуда на ЕСЧП Митриновски vs. РМ, (А. бр. 6899/12); Попоски и Дума vs РМ, (А. бр. 69916/10 и 36531/11), Јашковски и Трифуновски vs РМ (А. бр. 56381/09 и 58738/09); Геровска-Попчевска vs РМ, (А. бр. 48783/07).



вање судии, анализи, заклучоци, извештаи и соопштенија за сите активности на Советот на веб-порталот. Во 2015 година во насока на одвојување на фазите на постапката за дисциплинска одговорност на судија (поведувањето на постапката, водењето истрага и одлучувањето за дисциплинска одговорност на судија) формирано е ново тело, односно Совет за утврдување на факти и покренување на постапка за утврдување одговорност за судија со задача да постапува по претставки и поплаки против судиите во улога на истражно тело. Меѓутоа, вака воспоставениот Совет како нова институција не гарантира подобро управување со судството. Во согласност со препораките на Венецијанската комисија, се планира целосно да се укине Законот за СУФ и поведувањето дисциплинска постапка кај членовите на Судскиот совет да се врати во сила притоа утврдувајќи дека членовите кои ја иницирале дисциплинската постапка и „истражителите“ нема да учествуваат во одлучувањето на дисциплинскиот предмет како „судии“.

4.1.3 Јавно обвинителство

Во 2010 година донесен е нов Закон за кривичната постапка којшто почна да се применува од декември 2013 година. Со него суштински се изменија и зголемија овластувањата на Јавното обвинителство, особено во претходната постапка, но и во текот на другите фази од кривичната постапка. Сепак, не е донесен нов Закон за јавното обвинителство. Од ова произлегува дека Јавното обвинителство функционира врз основа на неусогласени материјални и организациски прописи. Покрај тоа не е извршено ниту квалитетно екипирање на јавнообвинителската служба.

Неформирањето на истражните центри во Јавното обвинителство, коишто треба да бидат алатка на јавниот обвинител во преземањето на потребните дејства во претходната постапка и да претставуваат начин за институционализирање на соработката меѓу обвинителите и полицијата е сериозно констатиран проблем. Постои електронски систем за управување со предметите кој не овозможува електронска распределба со запазувањето на принципот на неизвесност. За системот за управување со предметите потребно е негова доследна примена и поголема ангажираност и волја од страна на јавните обвинители и јавнообвинителската служба, како и надополнување на техничките ресурси. Неговото реално ставање во употреба како и воведувањето електронски систем за распределба ќе придонесе кон институционализирање на принципот на функционална (лична, процесна) независност на обвинителот. Се забележува висок степен на недоопременост со компјутери, скенери, сервери, печатачи, а мрежите се наоѓаат во особено критична состојба.

Констатирано е отсуството на капацитети за стратешко планирање, буџетско и финансиско управување. Посебен проблем претставува просторната неиздвоеност на јавните обвинителства од судовите. За таа цел потребно е креирање просторни услови за успешно извршување на работата на обвинителствата. Според Извештајот на СЕРЕЈ, постои пониска стапка на необвинителски кадар по обвинител (1,0) во споредба со европскиот просек од 1,6.

Системот за оценување на обвинителството се одвива на тој начин што хиерарски надредениот обвинител ги оценува подредените обвинители. Критериумите за оценување на јавните обвинители претставуваат дел од подзаконските акти на Советот на јавни обвинители на Република Македонија, каде што акцентот е ставен врз квантитативни, а не врз квалитативни параметри.

Оттука потребно е да се раздвои системот за индивидуално оценување на обвинителите од системот за оценување на работата на обвинителството како институција, и да се регулира постапката за утврдување дисциплинска повреда и на нестручно и несовесно вршење на функцијата на јавниот обвинител со Законот за јавно обвинителство.

За правилно функционирање на Јавното обвинителство потребно е да се воспостави меѓуинституционална оперативна соработка и синхронизација со органите на прогон, судовите, пенитенцијарните установи и адвокатската комора.

Организацијата на Јавното обвинителство ќе ја следи судската организациска поставеност во државата. Недоволните активности во кривичните истраги на Јавното обвинителство во целина, а особено на ОЈО за гонење организиран криминал и корупција во случаи со висок политички предзнак, поради инволвираност на носители на високи политички функции во државата, придонесе за формирање посебно обвинителство – Јавно обвинителство за гонење кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите (СЈО).

Заради постојното законско решение кое се однесува на мандатот за постапување на Јавно обвинителство за гонење кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите, а имајќи ги предвид бројноста и сложеноста на предметите во надлежност на ова обвинителство, потребно е да се создадат законски предуслови за продолжување на неговата работа. Ова треба да биде сторено со нов Закон за јавно обвинителство со кој СЈО ќе се трансформира во посебно јавно обвинителство со автономни надлежности во рамките на системот на ЈО. Со истиот закон ќе бидат точно утврдени и разграничени надлежностите на постојното СЈО и надлежностите на Основното јавно обвинителство за гонење организиран криминал и корупција. Тргувајќи од кадровската и техничката екипираност на СЈО, неговата надлежност како посебно јавно обвинителство за цела територија на РМ, со седиште во Скопје, во рамките на ЈО треба да биде проширена и со надлежност за гонење кривични дела од висок профил на корупција (white-collar crime) утврдена со новиот закон за јавно обвинителство. Раководниот систем со Јавното обвинителство сè уште зависи од неограничените надлежности на јавниот обвинител на Република Македонија. Потребна е рационализација на должностите и надлежностите во рамките на раководниот систем за обвинителството и клучните надлежности на Јавното обвинителство. Се препорачува СЈОРМ да има примарна улога во изработката на политиките на полето на институционалното раководење и управување во јавните обвинителства, додека ЈОРМ да има примарна улога во изработката на политиките поврзани со примена на кривичното право и постапка од страна на јавните обвинителства.

4.1.4. Совет на јавни обвинители на Република Македонија

Советот на јавни обвинители е пасивен и невлијателен чинител во креирањето и развојот на сите релевантни политики за дејноста на јавното обвинителство. Неговата улога е сосема незабележителна и кај обезбедувањето на принципот на функционална независност на обвинителите од нивните претпоставени во хиерархијата. Сето ова ја потенцира потребата од зголемување и јакнење на улогата на Советот на јавни обвинители во процесот на планирање и подготвување соодветни законски решенија од областа на кривичната постапка, казнената политика и најважно од сè, кај спроведувањето на обвинителската слобода на одлучување. Капацитетите за административна поддршка на Советот на ЈО треба значително да се развијат за да може да постои сигурност дека Советот на ЈО ќе може да ја извршува својата проширена улога за стратешкото планирање, пристапот до професијата и развојот на кариерата, етичките и дисциплинските прашања, буџетските прашања и комуникацијата и односите со јавноста.

Недостигот од капацитети за стратешко планирање е исто така поврзан со недоразвиените капацитети за истражување и анализа на административните служби коишто имаат задача да обезбедуваат компаративен преглед и анализи за формулирање на законодавните измени во име на ЈО.

Изборот на обвинители во основните јавни обвинителства, кој го врши Советот на ЈО, е пропишан релативно детално, но критериумите и постапките за именување во повисоките јавни обвинителства се недоволно уредени.

Со постојните правила се обезбедува „вертикално“ напредување во повисоко обвинителство, но не и „хоризонтално“ распоредување во рамките на истото обвинителство во согласност со областа на специјализација.

Советот на ЈО со Правилник го уредува надзорот над работата и постапувањето на ЈО, но кај него нема активна улога. Надзорот, непосредно, го врши повисокиот јавен обвинител. Потребно е предвидување поактивна улога на Советот на ЈО при вршење на надзорот со негово редовно известување, како и со давање можност Советот на ЈО да покренува иницијатива за вршење надзор.

Надлежноста и постапката на Советот на ЈО за начинот на постапување по претставките од јавноста против конкретен обвинител не се прецизно уредени со закон. Исто така, не постои можност член на Советот на ЈО по сопствена иницијатива да покрене дисциплинска постапка против јавен обвинител.

Транспарентноста на Советот на јавни обвинители е на незадоволително ниво, имајќи предвид дека интернет-страницата не се ажурира редовно. Ограничено е присуството на новинарите и граѓанскиот сектор на седниците, поради што неопходно е да бидат уредени јасни процедури во делот на јавноста во работењето преку јавно објавување и образложување на сите одлуки кои ги носи Советот, особено за избор, унапредување, оценување, дисциплинска одговорност, разрешување, анализи, заклучоци, извештаи и соопштенија за сите активности на Советот на веб-порталот.



4.2. Државни органи, установи, професионални здруженија и граѓански организации во функција на правосудниот сектор

- 4.2.1. Собрание на Република Македонија
- 4.2.2. Уставен суд на Република Македонија
- 4.2.3. Влада на Република Македонија
- 4.2.4. Министерство за правда
- 4.2.5. Народен правобранител
- 4.2.6. Академија за судии и јавни обвинители
- 4.2.7. МАНУ и универзитети
- 4.2.8. Адвокатска комора на Република Македонија
- 4.2.9. Нотарска комора на Република Македонија
- 4.2.10. Комора на извршители на Република Македонија
- 4.2.11. Комора на медијатори на Република Македонија
- 4.2.12. Здружение на судии на Република Македонија
- 4.2.13. Здружение на јавни обвинители
- 4.2.14. Здружение на судска администрација
- 4.2.15. Професионални здруженија
 - Здружение за кривично право и криминологија
 - Македонско пенолошко друштво
- 4.2.16. Граѓански организации

5. Реформи во посебни области

5.1. Казнено-правна област

Честите и многубројни измени и дополнувања на Кривичниот законик и особено големиот број вон-кривични прописи доведоа до тоа да се изгуби смислата за кодификација на сите кривични дела во Кривичниот законик. Овие појави предизвикаа проблеми на неколку нивоа, и тоа: прво, во пропишувањето на кривичните дела, отстапувајќи од принципите и номотехниката содржани во Кривичниот законик и, второ, создавајќи потешкотии за судиите, јавните обвинители и другите надлежни субјекти при примената на одредбите со кои се пропишани кривичните дела во другите закони, имајќи ја предвид нивната конфузност и неусогласеност со Кривичниот законик. Воедно, констатирана е неусогласеност на пропишаните казни во однос на тежината на кривичните дела, односно заштитеното добро. Се забележува и потребата од усогласување на казнената област со најновите ЕУ директиви.

Во однос на констатираните состојби, се наметнува потребата од донесување нов Кривичен законик кој покрај горенаведените содржини може да воведо дополнителна кривична казна – забрана за вршење каква било правна професија за судиите осудени со правосилна судска пресуда за кривично дело поврзано со злоупотреба на судиската функција¹⁵. Ваквата забрана треба да биде утврдена како услов за избор на судија и со Законот за судови.

Законот за кривичната постапка беше донесен во 2010 година, а почна да се применува од 1 декември 2013 година. Со него се измени системот на казнената правда со нагласена улога на Јавното обвинителство во однос на претходната постапка, се предвиде формирање истражни центри при Јавното обвинителство, се воведо посебен стадиум за оцена на обвинителен акт, се измени концептот на главната расправа, се редифинираше процесната улога и овластувања на судот, странките и бранителот, а се прифати и концептот за спогодување за кривичната санкција и сл.

Констатирана е злоупотреба на мерката притвор во кривичните постапки за полесните кривични дела наспроти трендот на целосно отсуство на мерката притвор кога станува забор за предметите поврзани со корупција и политички предзнак за чие гонење е надлежно Јавното обвинителство за гонење кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите. Притворот се злоупотребува и како мерка за принудување на осомничениот на спогодба за признавање на вината. Потребно е допрецизирање на одредбите за притвор и градење систем за воедначени практики на судиите и јавните обвинители.

За да се следи квалитетот на обезбедената правна помош од страна на бранителите по службена должност, како и на бранителите поставени од страна на судовите во случај на одбрана за сиромашни и да се избегне фаворизирање на адвокати на штета на ефективна одбрана, потребно е во рамките на Адвокатската комора на РМ да се воспостави независен механизам за оцена на квалитетот на обезбедената одбрана. Посебно загрижува дисфункционалноста на пристапот до бранител во кривичната постапка. Нема подетални стандардизирани пишани процедури и механизми што ќе го обезбедат или олеснат остварувањето на правото на бранител на осомничениот кога тој е повикан на испитување во полиција, особено ако е лишен од слобода, што е само една од причините зошто осомничените во Република Македонија речиси никогаш не користат бранител во полиција.

Потребата од надминување на невоедначеното толкување поради непрецизност на одредени законски одредби и нивната практична примена, хармонизирање со новодонесените директиви на ЕУ и исполнување на препораките од ГРЕТА, се основа за измени и дополнувања на ЗКП.

Со цел исполнување на меѓународно прифатените обврски на РМ, а заради компензација на жртви од кривични дела, потребно е законски да се уреди формирањето посебен државен фонд за компензација на жртвите.

Системот за заштита на сведоците воведен во 2005 година укажува на бројни проблеми и недоследности во примената. Со оглед на тоа дека Законот за заштита на сведоци се применува повеќе од една декада, а во меѓувреме во казнено-правниот систем настанаа крупни легислативни измени, се наметна потребата за преиспитување на определени одредби содржани во него. Министерството за правда работи во насока на прилагодување кон воочените проблеми во практичната примена, како од аспект

¹⁵ Оценување и препораки од Високата експертска група за системски прашања за владеењето на правото 2017 година, препораки во делот за судство глава 1 страна 11, Точка 29, Брисел, 4 септември 2017 година.



на мерките за заштита, институционалното јакнење и функционалноста на предвидените органи со постојниот закон (Советот за заштита на сведоците и Одделението за заштита на сведоците), така и негово усогласување со другите прописи од казнената област. Исто така, еден од приоритетите во однос на овој закон е да се уреди прашањето за заштита на сведоците во постапките за гонење на кривичните дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите.

Системот за правда за децата е воспоставен со Законот за малолетничка правда, унапреден со Законот за правда за децата сè уште се соочува со постоење лоши материјални услови, недостиг на основно образование и систематска ресоцијализација на децата лишени од слобода, па упатува на постоење сериозна загриженост и потреба од напори за дополнително зајакнување на правата на детето. Воедно, констатирана е неусогласеност со ЗКП и Законот за прекршоците, како и директивите од ЕУ. Поради наведените причини потребни се измени во Законот за правда на децата, во правец на негово усогласување со другите закони и ЕУ директивите, зајакнување на заштитата на децата жртви на кривичните дела, внесување процедурални одредби во однос на текот на главниот претрес, олеснување на пристапот на децата жртви до правен совет и застапување и формирање на Фонд за обесштетување на децата жртви. Измените мора да ги зајакнат и механизмите за превенција на детското престапништво на локално и централно ниво, како и институционално, материјално и функционално зајакнување на Државниот совет за превенција на детското престапништво.

Меѓународната соработка во кривичната материја е регулирана со Законот за меѓународна соработка во кривичната материја од 2010 година, којшто почна да се применува во исто време со ЗКП, од 1 декември 2013 година.

Во 2008 година е потпишан договорот со EUROJUST, а државата има потпишан договор и со EUROPOL и е членка на INTERPOL, ILECU и на SELEC/SEEPAG. Државата има назначено и контакт лица за EJM.

Потпишани се и ратификувани сите релевантни меѓународни инструменти од областа на меѓународната правосудна соработка и меѓународната правна помош, нивните дополнителни протоколи. Ратификуван е и Третиот дополнителен протокол кон Европската конвенција за екстрадиција. Воедно, државата има потпишано многубројни билатерални договори со државите од регионот и пошироко.

Заради надминување на воочените проблеми во примената на законот во пракса, особено во делот на скратена постапка за екстрадиција и одредбите за определување на екстрадиционен притвор ќе се пристапи кон измена на Законот за меѓународна соработка во кривична материја. Потребно е на сите практичари инволвирани во примената на законот да им се овозможи редовна обука заради правилно толкување и примена на облиците за меѓународна соработка.

Во врска со препораките од Венецијанската комисија, предмет на измени и дополнувања се Законот за заштита на укажувачи и Законот за заштита на приватноста.

Со оглед на тоа дека во рамките на Министерството за правда беше донесена Национална стратегија за развој на пенитенцијарниот систем (2015-2019), во овој дел опфатени се единствено прашањата кои не се содржани во Националната стратегија, но и некои проблеми кои произлегоа од нејзината примена и за чие надминување се предлагаат конкретни решенија.

Се предвидува носење нов Закон за извршување на санкциите со кој ќе се изврши усогласување на законската регулатива од областа на извршување на санкциите со стратешките цели предвидени во Националната стратегија. Во одредени судови да се зголеми бројот на судии за извршување санкции.

За да се обезбеди ефикасен пенитенцијарен систем со професионален пристап во организирање и надзор над работењето на казнено-поправните и воспитно-поправните установи, а со цел подобрување на клучните области на функционирање на пенитенцијарниот систем, исполнување и почитување на највисоките европски стандарди за извршување на санкциите, потребно е оценување на успешноста при примената во пракса на Општата когнитивна програма за когнитивно-бихејвиорален пристап во третманот на осудените лица и ревидирање на надлежноста на директорот на Управата за извршување санкции, зголемување на надлежностите на директорите на казнено-поправните и воспитно-поправните институции, воспоставување ефикасен систем за постапување по жалби, по пријавени случаи за несоодветно постапување со затвореници и примена на прекумерна сила, и соодветно евидентирање и оценување на случаите.

Во делот за пробација потребно е целосно екипирање на службата за пробација со соодветен стручен кадар на цела територија на државата. Исто така, потребно е донесување на подзаконските акти кои произлегуваат од законот.

5.2. Управно-правна област

Управниот спор како судска заштита на правата на граѓаните од незаконските акти и работа на управата во Република Македонија има долга традиција. За првпат е воведен со Законот за управни спорови во 1952 година, надополнет со нов Закон за управните спорови во 1977 година и со последниот трет Закон за управните спорови донесен во 2006 година со кој во државата се формираше посебно специјализирано управно судство. Овој закон е изменет и дополнет во 2010 година со одредби за формирање Виш управен суд без да се пропишат одредби за водење постапка пред овој суд.

Најголемите проблеми со кои граѓаните се соочуваат во управно-правните односи со државата (со јавните органи во согласност со терминологијата на ЗОУП) се состојат:

- прво, во долготрајноста на целокупната управна постапка (управна постапка пред јавните органи, по која следува управен спор) и
- второ, во неизвршувањето на одлуките донесени од страна на управното судство.

Должината на постапката, која се состои од пет инстанции, и тоа две пред органите на државната управа наречени јавни органи и три во рамки на управниот спор пред Управниот суд, Вишиот управен суд и декларативно пред Врховниот суд на РМ, ја прават заштитата на правата на граѓаните задоцнета и скапа.

Од истражувањата на академската заедница и невладините организации, како и од извештаите изготвени од страна на експертите во рамки на ИПА 2007 проектот¹⁶ се констатира следново: се одолговлекува заштитата на правата на граѓаните, се потврдуваат истите пресуди на Управниот суд кои претходно биле укинати и вратени на повторно решавање, што за странката значи само губење време и зголемување на трошоците. Констатирана е излишност од тоа јавните органи во управниот спор кој се води против нив да бидат застапувани од државното правобранителство. Имено, во согласност со ЗОУП од 2015 година, службеникот кој ја водел управната постапка должен е таа постапка и да ја заврши или со други зборови да го донесе и да го потпише решението. Тој одговара на жалбените наводи против своето решение пред второстепената државна комисија што одлучува по жалби во управна постапка. Ако граѓанинот во својство на странка повел управен спор против второстепеното решение на државната комисија, не постои никаква логична или правна оправданост државниот правобранител да го застапува јавниот орган во таквиот управен спор. Неодлучувањето во полна јурисдикција од страна на судиите на Управниот суд претставува дополнителен проблем за граѓаните кој создава пинг-понг ефект во заштитата на нивните права. Од една страна, тие добиле пресуда во своја полза од Управниот суд, но од друга страна наместо таа мериторно да го реши нивниот проблем, ги враќа на повторно водење управна постапка пред органите на државната управа. На тој начин, граѓаните се здобиле со судска правда *de jure* или на хартија, но не и *de facto* или реално. Овој проблем е последица од недостигот на списите од страна на тужените органи на државната управа во текот на управниот спор заради што Управниот суд не може да одлучува мериторно во спор на полна јурисдикција.

Пресудите со кои Управниот суд ги укинува решенијата на органите на државната управа и ги враќа на повторно решавање со конкретни судски напатствија не се извршуваат од страна на органите на државната управа кои повторно носат решение со иста содржина како претходно укинатото решение. Управниот суд се соочува со проблем на неизвршување на неговите пресуди, појава која не е забележана во ниту една држава во која се применува доследно начелото на владеење на правото.

Споровите од управните договори, иако се изрично утврдени со ЗУС од 2006 година, а од 2015 година и со ЗОУП како надлежност на Управниот суд сè уште во најголем број се решаваат пред редовните судови и во оваа сфера постои целосна невоедначеност во примената на правото.

Условите за работа на Управниот суд (просторни, технички и кадровски) се сведени на минимум и сосема несоодветствуваат за суд од овој ранг, кој се справува со најзначајните спорови против државата.

Заради сите негативни состојби констатирани погоре, потребно е изготвување сеопфатна анализа за состојбите во управното судство чии резултати треба да бидат основа за идните законски измени во оваа материја.

Државното правобранителство нема потреба да ги застапува јавните органи во управни спорови со оглед на новите решенија во ЗОУП според кои службеното лице кое ја води постапката го донесува и конечниот акт. Оттука, службеното лице претставувајќи го јавниот орган ќе ги брани своите одлуки во управен спор.

¹⁶ „Градење капацитети на административното судство во Република Македонија во пресрет на предизвиците за постигнување европски стандарди“ - Универзитет „Свети Кирил и Методиј“ Скопје 2015; и Проект ИПА 2007 „Поддршка за поефикасно, ефективно и модерно работење и функционирање на Управниот суд“ Анекс 6, декември 2011.



Потребно е да се преземат мерки за доследна примена на задолжителноста на судските пресуди и да се предвиди начин на кој ќе се утврди колку од правосилните пресуди се извршени во законски предвидениот рок од 30 дена. Ова е еден од европските принципи наведени во Протоколот.

Во ЗУС треба да бидат содржани одредби за санкционирање на јавните органи кои на Управниот суд нема да му ги достават потребните списи за правилно водење и завршување на управниот спор.

Потребни се специфични обуки на управните судии за правилно судење на споровите од управните договори кои ќе бидат спроведени од домашни и странски експерти. Бројот на судења со одржана јавна расправа потребно е да се зголеми.

ЗУС треба да се усогласи со ЗОУП од 2015 година.

Постои потреба од дополнување и прецизирање на одредени податоци во рамките на Годишните извештаи за работа на Управниот суд, како на пример колку одлуки се донесени во спор на полна јурисдикција, колку одлуки се донесени по претходно одржана усна расправа, колку од одлуките ги донел судија поединец, односно да се прецизира основата на одлуките кои се уважени.

Нужно е подобрувањето на просторните и техничките услови за работа на Управниот суд за да можат управните судии поефикасно да ја вршат својата работа, но и да се здобијат со потребното достоинство и интегритет.

5.3. Прекршочно-правна област

Прекршочно-правната област во РМ претрпе бројни измени во изминатиот период, но таа и натаму останува нефункционална и спорна.

Македонскиот правен систем познава две категории казниви дела: кривични дела и прекршоци. Кривичните дела се регулирани со Кривичниот законик, а прекршоците со Законот за прекршоци. Со Законот за судовите од 1995 година се укинаа поранешните судови за прекршоци и се востанови единствена судска организација. Пред донесувањето на овој закон за полесната категорија казниви дела – прекршоците, надлежност за изрекување санкции имаа судовите за прекршоци, но и органите на државната управа и јавните служби на кои со закон им беа дадени овластувања да изрекуваат такви санкции.

Со одлука на Уставниот суд на Република Македонија од 1996 година беше укината одредбата од Законот за судовите со која беше уредено дека за определени видови прекршоци може да решаваат други видови органи (царински, девизни, надворешно трговски и даночни). Ваквата одлука беше резултат на толкувањето на Уставниот суд дека, за сите казниви дела според Уставот можат да одлучуваат само судовите. Како последица на оваа одлука, бројот на прекршочни предмети пред основните судови кои бележеа континуирана неажурност еноормно се зголеми. Поради ненавременото решавање на прекршочните предмети најголем дел од нив застаруваа со што се доведе во прашање целисходноста од водењето на постапката. Од друга страна, органите на државната управа, на кои им беа одземени овластувањата за водење прекршочна постапка и изрекување санкции, се најдоа во пасивна позиција без можност ефикасно да постапуваат во спроведувањето на нивните надзорни овластувања.

Со прогласувањето на амандманите за измена на Уставот на Република Македонија во декември 2005 година, поточно со амандманот XX се создаде можност, во случаи определени со закон, за прекршок, санкција да може да изрече орган на државна управа или организација, или друг орган што врши јавни овластувања, чијашто конечна одлука ќе подлежи на судска заштита под услови и постапка уредени со закон. Оваа уставна одредба правно се операционализираше со донесувањето на Законот за прекршоци во мај 2006 година. Она што претставуваше најголем недостаток на овој Закон за прекршоци е неговата номотехничка сложеност бидејќи во еден ист законски текст се систематизираат два потполно различни видови прекршоци како казниви дела и две потполно различни правни постапки пред различни носители на државната власт – судство и управа. Истовремено, Законот содржеше и одредба според која со посебните материјални прописи може да се пропишуваат глоби за прекршоци надвор од рамките утврдени со Законот за прекршоци како општ пропис и системски закон. Оваа законска можност беше искористена на тој начин што со еноормно голем број материјални закони органите на државната управа предвидоа во својата надлежност и право да изрекуваат глоби од неколку илјади (понекогаш и десетици илјади) евра во денарска противвредност.

Ваквото законско решение трпеше бројни критики од бизнис-заедницата како најпогодена, од научната и стручната јавност, чии претставници бараа итни измени на оваа одредба која овозможи две сериоз-

ни нарушувања на правниот поредок во државата: прво, пропишување глоби за прекршок повисоки од казните за кривичните дела утврдени во КЗ и второ, непочитување на начелото *non bis in idem* бидејќи зачестени се појавите кога едно лице се јавува како обвинет, осуден и казнет и во прекршочна и во кривична постапка за исто дело кое е пропишано како прекршок во некој материјален пропис, а истовремено и како кривично дело во КЗ.

Новиот Закон за прекршоци се донесе во 2015 година и во најголем дел е идентичен со претходниот Закон за прекршоци од 2006 година, при што се извршени извесни номотехнички промени и променета е нумерацијата на одредени одредби.

Најочекуваната промена во однос на намалувањето на глобите кои можат да ги изрекуваат прекршочните органи не само што не е содржана во последниот ЗП туку напротив, глобите остануваат непроменети, на места дури и зголемени, и сè уште е присутна и одредбата која предвидува можност „исклучокот да остане правило“. Всушност ова значи дека има можност со посебни материјални прописи да се предвидуваат глоби поголеми од глобите утврдени со Законот за прекршоци.

Друга позначајна новина е воведувањето двостепеност во прекршочната постапка во рамките на државната управа. Така, странката на која прекршочен орган ѝ изрекол прекршочна санкција има право на жалба пред Државна комисија за одлучување во втор степен во областа на инспекцискиот надзор и прекршочната постапка основана со посебен Закон за основање на Државната комисија за одлучување во втор степен во областа на инспекцискиот надзор и прекршочната постапка. Ова законодавно искуство претставува посебен куриозитет бидејќи досега не е забележан случај во кој се носи еден закон за основање нов државен орган, а во друг закон да бидат пропишани овластувањата на новиот орган (ЗП), а во трет закон (ЗОУП) да се пропишани правилата за постапување на тој орган. За работата на новоформираната Државна комисија, иако постои две години, нема ниту еден податок. Нејзината широка надлежност да одлучува како второстепен орган за сите прекршочни и инспекциски постапки беше, најверојатно, причина за утврдување на исклучително високи плати за нејзините членови, но затоа, пак, зачудува фактот што отсутнуваат анализи за работата на Комисијата, стратегија или програма за идното работење, статистички податоци за нејзината ефикасност, квалитетот и транспарентноста. Официјалната интернет-страница на Комисијата не содржи ниту еден релевантен податок за анализа. Со оглед на фактот дека беше обезбедена редовна правна заштита против решенијата за прекршок, донесени од органи на државна управа со претходниот ЗП преку правото на тужба за поведување управен спор, како и тоа дека инспекциските постапки се само вид управни постапки за кои веќе постои второстепен државен орган, се поставува прашањето за причините и мотивите за формирање на оваа Комисија.

Ваквите решенија во новиот ЗП кои овозможуваат органи на управа да изрекуваат глоби во милионски износи и судска заштита која не го одлага нивното извршување што се спроведува од страна на УЈП во даночна постапка, ни оддалеку не соодветствува на поимот прекршок определен како „помало неправо од сторено кривично дело“. За помало неправо следува поедноставна постапка и поблаги санкции, што е сосем спротивно на определбата на постојниот ЗП. Ако се тргне од тоа дека разликата меѓу прекршоците и кривичните дела е само квантитативна (помало наспроти поголемо неправо) тогаш останува отворено прашањето зошто висината на глобите утврдени во ЗП и КЗ е обратнопропорционална со висината на неправото. Ваквите законски решенија се неправични, нефер и неоправдани.

Висината на глобите, како и правилата за правна заштита на граѓаните од евентуални незаконски решенија за прекршоци пропишани со ЗП ги доведуваат под прашање доследната примена на начелата на владеење на правото, правната сигурност, правичноста и сразмерноста.

Се забележува постоење инфлација од прекршоци во надлежност на несудски прекршочни органи, како и огромен број закони со кои се утврдуваат овие прекршоци и висината на глобите за нивно сторување. Заради сето ова потребна е сеопфатна анализа на содржината и имплементација на законската рамка за прекршоците која ќе укаже на начините и критериумите за разграничување на поимите судски прекршок и административен престап.

Распонот на висината на глобите треба да се утврди со закон и да се ограничи можноста да се отстапува од него со посебните материјални закони.

Се чувствува потреба од тоа да се ревидираат прекршочните санкции со тоа што, меѓу другото, ќе се воведо опомена како вид санкција за правните лица. Можноста да се изрекува опомена за физички лица да се стимулира бидејќи иако истата е предвидена со ЗП, ретко се изрекува во пракса.



5.4. Граѓанско-правна област

Сеопфатната реформа на граѓанско-правниот систем во Република Македонија почна во 2011 година со започнување на кодификација на граѓанското право со цел подобрување на квалитетот во регулирањето на граѓанското право, како и надминување на оние правни празнини со кои во моментот се соочуваат правните практичари при примена на граѓанско-правните норми. Реформата е планирано да се спроведе во четири граѓанско-правни области, и тоа стварно-правните односи, облигационите односи, наследно-правните односи и семејно-правните односи. Регулирањето на трите сфери од граѓанско-правната област се во напредна фаза на подготовка и истите се усогласени со најновото европско законодавство кое ги покрива овие сфери, како и трендовите на современите правни системи. Со оглед на веќе долгогодишната примена на Законот за сопственост и други стварни права донесен во 2001 година и потребата за негово усогласување со другите прописи кои ги покриваат стварно-правните односи, се планира подготовка на нов Закон за сопственост и други стварни права. Откако ќе биде проценето дека е воспоставен систем на функционални граѓанско-правни норми, ќе се пристапи кон кодификација на целокупната граѓанско-правна материја.

Високите суми за отштета од клеветата и навреда против новинари и носители на јавни функции ќе бидат сведени на симболични износи.

Во делот на процесните закони реформата беше направена со донесувањето на новиот Закон за парнична постапка (ЗПП) во 2005 година и измените од 2010 и 2015 година ЗПП придонесе значително да се скрати траењето на постапката и да се намали преоптовареноста на судовите со изземање од судска надлежност на платните налози и оставинските постапки кои долги години го оптоваруваа судскиот систем. Меѓутоа, практичната примена на дел од новите одредби, особено оние кои се однесуваат на вкрстеното испрашување, задолжителното вештачење со поднесување на самата тужба и слично, укажува на потребата да се преиспитаат овие одредби со организирање јавни расправи и дебати со вклучување на пошироката научна и стручна јавност.

Законот за вештачење е донесен во 2009 година. Сепак, поради воочени проблеми во примената на одредени норми од постојното законско решение, особено во делот на влезот во професијата вештак преку полагање на електронскиот испит за вештаци, и начинот на креирањето на електронското полагање, значително се отежна влезот во професијата, поради што ќе се пристапи кон подготовка на измени на постојното законско решение.

6. Правна рамка на правосудниот сектор

6.1. Нормативна рамка

- Устав на Република Македонија (Службен весник бр. 52/1991, 31/1998, 91/2001, 84/2003, 107/2005, 3/2009 и 49/2011);
- Закон за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр. 58/2006, 62/2006, 35/2008 и 150/2010);
- Закон за Судскиот совет на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија“ бр. 60/2006, 69/2006, 150/2010, 100/2011, 20/2015 и 61/2015);
- Закон за Академија за судии и јавни обвинители („Службен весник на Република Македонија“ бр. 20/2015, 192/2015 и 231/2015);
- Закон за извршување на одлуките на ЕСЧП („Службен весник на Република Македонија“ бр. 67/2009 и 43/2014);
- Закон за судскиот буџет („Службен весник на Република Македонија“ бр. 60/2003; 37/2006; 103/2008 и 145/2010);
- Закон за платите на судиите („Службен весник на Република Македонија“ бр. 110/2007, 103/2008; 161/2008; 153/2009; 67/2010; 97/2010; 135/2011 и 231/2015);
- Закон за судска служба („Службен весник на Република Македонија“ бр. 43/2014, 33/2015, 98/2015 и 6/2016);
- Закон за управување со движењето на предметите во судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр. 171/2010);
- Закон за јавно обвинителство („Службен весник на Република Македонија“ бр. 150/2007 и 111/2008);
- Закон за Советот на јавните обвинители („Службен весник на Република Македонија“ бр. 150/2007 и 100/2011);
- Закон за плати на јавните обвинители („Службен весник на Република Македонија“ бр. 153/2009; 67/2010; 97/2010 и 231/2015);
- Закон за јавнообвинителска служба („Службен весник на Република Македонија“ бр. 62/2015, 231/2015 и 11/2016);
- Закон за јавно обвинителство за гонење на кривичните дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите („Службен весник на Република Македонија“ бр. 159/2015);
- Закон за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Македонија“ бр. 161/2009, 185/2011, 27/2014 и 104/2015);
- Закон за адвокатурата („Службен весник на Република Македонија“ бр. 59/2002, 60/2006, 29/2007, 106/2008, 135/2011, 113/2012 и 148/2015);
- Закон за нотаријатот („Службен весник на Република Македонија“ бр. 72/2016 и 142/2016);
- Закон за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр. 72/2016 и 142/2016);
- Закон за медијација („Службен весник на Република Македонија“ бр. 188/2013, 148/2015, 192/2015 и 55/2016);
- Кривичен законик („Службен весник на Република Македонија“ бр. 37/1996, 80/1999, 4/2002, 43/2003, 19/2004, 81/2005, 60/2006, 73/2006, 7/2008, 139/2008, 114/2009, 51/2011, 135/2011, 185/2011, 142/2012, 166/2012, 55/2013, 82/2013, 14/2014, 27/2014, 28/2014, 41/2014, 115/2014, 132/2014, 160/2014, 199/2014, 196/2015 и 226/2015);
- Закон за кривична постапка („Службен весник на Република Македонија“ бр. 150/2010, 100/2012 и 142/2016);
- Закон за правда за децата („Службен весник на Република Македонија“ бр. 148/2013);
- Закон за извршување на санкциите („Службен весник на Република Македонија“ бр. 2/2006, 57/2010, 170/2013, 43/2014, 166/2014, 33/2015, 98/2015 и 11/2016);



- Законот за меѓународна соработка во кривичната материја („Службен весник на Република Македонија“ бр.124/2010);
- Закон за пробација („Службен весник на Република Македонија“ бр. 226/2015);
- Закон за прекршоците („Службен весник на Република Македонија“ бр. 124/2015);
- Закон за управните спорови („Службен весник на Република Македонија“ бр. 62/2006 и 150/2010);
- Закон за општата управна постапка („Службен весник на Република Македонија“ бр.124/2015);
- Закон за парничната постапка („Службен весник на Република Македонија“ бр. 79/2005, 110/2008, 83/2009, 116/2010 и 124/2015);
- Закон за облигационите односи („Службен весник на Република Македонија“ бр. 18/2001, 4/2002, 5/2003, 84/2008, 81/2009, 161/2009 и 123/2013);
- Закон за сопственост и други стварни права („Службен весник на Република Македонија“ бр. 18/2001; 92/2008; 139/2009 и 35/2010);
- Закон за наследување („Службен весник на Република Македонија“ бр.47/1996);
- Закон за правосудниот испит („Службен весник на Република Македонија“ бр.137/2013 и 153/2015) и
- Закон за граѓанска одговорност за навреда и клевета („Службен весник на Република Македонија“ бр. 143/2012)

6.2. Други релевантни документи:

- Стратегија за реформа на правосудниот систем 2004-2007 со Акциски План;
- Стратегија за информатичко-комуникациска технологија во правосудството 2007-2010;
- Стратегија за реформа на казненото право 2007-2010;
- Национална стратегија за развој на пенитенцијарен систем 2015-2019;
- Стратегија за развој на пробациска служба во РМ 2013-2016;
- Стратешки план на Министерството за правда;
- Национална програма за усвојување на правото на ЕУ 2017-2019;
- Државна програма за превенција и репресија на корупцијата и превенција и намалување на појавата на судир на интереси со Акциски План 2016-2019; и
- Предлог на граѓански организации за итни демократски реформи јули 2017.

6.3. Меѓународни извештаи за Република Македонија:

- Годишен извештај за напредокот на Република Македонија на Европската комисија за 2016, 2015, 2014, 2013 и 2012 година;
- Препораки од групата на високи експерти за системските прашања за владеење на правото кои се однесуваат на следењето на комуникациите откриени во пролетта 2015 година, јуни 2015 година;
- Итни реформски приоритети на Европската комисија за Република Македонија, јуни 2015;
- Подготовка на програмата на ЕУ за поддршка на правосудниот сектор, јули 2014;
- Извештај за евалуација на ГРЕКО за РМ –четврт круг, декември 2013;
- Извештај за усогласеност на ГРЕКО за РМ – четврт круг, Јули 2016;
- Европска комисија за ефикасност на правдата (СЕПЕЈ) – Извештај за евалуација на Европските правосудни системи и ефикасност и квалитет на правдата – последно издание 2016 (податоци 2014); и
- Мислење на Венецијанска комисија за законите за дисциплинска одговорност и евалуација на судии на Република Македонија, декември 2015.

6.4. Листа на меѓународни документи за независноста на судството

6.4.1. Документи на ООН за независноста на судството

- Универзална декларација за човековите права
- Меѓународен пакт за граѓанските и политичките права
- Основни начела за независноста на судството и Процедури за ефективна примена на Основните принципи за независноста на судството
- Универзална декларација за независноста на судството

6.4.2. Документи на Советот на Европа за независноста на судството

- Препорака CM/Rec. (94) 12 на Комитетот на министри на земјите членки за независноста, ефикасноста и улогата на судиите
- Препорака CM/Rec. (2010) 12 на Комитетот на министри на земјите членки за независноста, ефикасноста и одговорноста на судиите
- Европска повелба за статусот на судиите (1998)
- Голема повелба (*Magna Carta*) на судиите
- Венецијанска комисија, Извештај за независноста на судскиот систем (2010)
- Мислења на Консултативниот совет на европските судии (19 мислења)
- Европски водич за етиката и постапувањето на јавните обвинители (Водич од Будимпешта усвоен на општата конференција на обвинители на Европа од 2005 година)

6.4.3. Други документи за независноста на судството

- Универзалната повелба на судиите
- Судиската повелба во Европа
- *Mt. Scopus* одобрени и ревидирани меѓународни стандарди за независност на судството
- (*Bengalor*) Кодекс на однесување на судиите
- Европска мрежа на судски совети, Развој на минимални судски стандарди I-V (избор, оценување, независност, дисциплински постапки итн.)

6.5. Пракса на ЕСЧП

ПРИЛОГ

- АКЦИСКИ ПЛАН



АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.1.НЕЗАВИСНОСТ И НЕПРИСТРАСНОСТ	2.1.1.	Утврдување законски критериуми за (не)вршење избор на дипломци од АСЈО од страна на ССРМ и СЈОРМ	2.1.1.-1	Утврдување точни и прецизни законски критериуми за (не)вршење избор на дипломци од АСЈО од страна на ССРМ и СЈОРМ	1.Формирање работни групи за изработка на законски решенија (ЗССРМ и ЗСЈОРМ) со вклучување стручна, академска јавност и ГС. 2.Користење компаративни анализи. 3. Подготовка на нацрт-закопи 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 6. Усвоени предлог-закопи од страна на Владата на РМ 7. Донесени закони од Собранието на РМ	МП	ССРМ, ВСРМ, СЈОРМ, ЈОРМ, Здружение на судии, Здружение на обвинители	1.Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4.и 5.Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Избрани судии и јавни обвинители согласно со новите законски критериуми за избор
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.1.НЕЗАВИСНОСТ И НЕПРИСТРАСНОСТ	2.1.1.	Утврдување законски критериуми за (не)вршење избор на дипломци од АСЈО од страна на ССРМ и СЈОРМ	2.1.1.-2	Утврдување законска обврска за ССРМ и СЈОРМ за доследно почитување на временскиот редослед на доставени листи од Академијата при изборот на судии/јавни обвинители	1.Формирање на работни групи за изработка на законски решенија (ЗССРМ и ЗСЈОРМ) со вклучување на стручна, академска јавност и ГС. 2.Користење на компаративни анализи. 3. Подготовка на нацрт закони 4. Запознавање на јавноста со предложеното законски решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување на предлог Закон до Влада на РМ. 6. Усвоени Предлог закони од страна на Владата на РМ 7. Донесени закони од Собранието на РМ	МП	ССРМ, ВСРМ, СЈОРМ, ЈОРМ, Здружение на судии, Здружение на обвинители	1.Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4.и 5.Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Избрани судии и јавни обвинители согласно со временскиот редослед на ранг-листите од Академијата.
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.1.НЕЗАВИСНОСТ И НЕПРИСТРАСНОСТ	2.1.1.	Утврдување на законски критериуми за (не)вршење избор на дипломци од АСЈО од страна на ССРМ и СЈОРМ	2.1.1.-3	Задолжително објавување и јавно објавување на одлуката за избор/неизбор на Судскиот совет и Советот на јавните обвинители на кандидат од листата	Изготвување на подзаконските акти на ССРМ и СЈОРМ во кои ќе биде утврдена строга форма на одлуката за избор која задолжително ќе содржи аргументирано образложение за причините (пр. фалсификувани документи, фалсификуван завршен испит, неисполнети законски општи услови за да се најде на листата на дипломци и сл.).	ССРМ, СЈОРМ	/	Шест месеци од усвојување на законот	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	100% Образложени и објавени одлуки за избор на судиите и јавните обвинители

АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.1.НЕЗАВИСНОСТ И НЕПРИСТРАСНОСТ	2.1.2.	Членовите на Судскиот совет и Советот на јавните обвинители потребно е да се избираат од редот на најiskusните судии и јавни обвинители	2.1.2.-1	Законско прецизирање за избор на членови на ССРМ и СЈОРМ од редот на најiskusните судии и јавни обвинители кои најмалку го исполнуваат условот за вршење функција судија и јавен обвинител во апелационите судови, односно вишите обвинителства	1.Формирање работни групи за изработка на законски решенија (ЗССРМ и ЗСЈОРМ) со вклучување стручна, академска јавност и ГС. 2.Користење компаративни анализи. 3. Подготовка на нацрт-закопи 4. Запознавање на јавноста со предложеното законски решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување на предлог-закон до Влада на РМ. 6. Усвоени предлог-закопи од страна на Владата на РМ 7. Донесени закони од Собранието на РМ	МП	ССРМ, ВСРМ, СЈОРМ, ЈОРМ, Здружение на судии, Здружение на обвинители	1.Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4.и 5.Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Избрани нови членови на ССРМ и СЈОРМ од редот на најiskusните судии и јавни обвинители согласно со новите законски критериуми
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.1.НЕЗАВИСНОСТ И НЕПРИСТРАСНОСТ	2.1.3.	Законско прецизирање на условот „истакнат правник“ за избор на членовите на Судскиот совет и Советот на јавните обвинители на предлог од Собранието на РМ и претседателот на РМ кои не треба да бидат од редот на судиите, односно јавните обвинители	2.1.3.-1	Законско прецизирање на условот „истакнат правник“ со критериуми за должина на работното искуство, материјата со која професионално се занимавале, стекнати сертификати, награди, објавени стручни и научни трудови и сл.	1.Формирање работни групи за изработка на законски решенија (ЗССРМ и ЗСЈОРМ) со вклучување стручна, академска јавност и ГС. 2.Користење компаративни анализи. 3. Подготовка на нацрт-закопи 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување на предлог-закон до Влада на РМ. 6. Усвоени предлог-закопи од страна на Владата на РМ 7. Донесени закони од Собранието на РМ	МП	ССРМ, ВСРМ, СЈОРМ, ЈОРМ, Здружение на судии, Здружение на обвинители	1.Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4.и 5.Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Избрани нови членови на ССРМ и СЈОРМ, истакнати правници кои не се од редот на судиите и јавните обвинители согласно со новите законски критериуми
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.1.НЕЗАВИСНОСТ И НЕПРИСТРАСНОСТ	2.1.4.	Воспоставување законска рамка за поништување на мерките и правните последици од процесот на лустрација	2.1.4.-1	Правна основа за поништување на мерките и правните последици од процесот на лустрација	Поднесување на конечниот текст до Влада на РМ	МП	Совет за реформа на правосудниот сектор	декември 2017	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	



АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.1.НЕЗАВИСНОСТ И НЕПРИСТРАСНОСТ	2.1.5.	Правилно функционирање на системот за распределба на судски предмети (АКМИС) со спроведување редовна контрола и ревизија врз неговото функционирање со цел да се спречат секакви злоупотреби на системот	2.1.5.-1	Надминување на можностите за злоупотребите на системот за електронско распределување на предметите преку формирање тело за евалуација на употребата на АКМИС, спроведување постапки за испитување на начините на негова употреба, преку измена на Законот за управување со движењето на предметите во судовите.	1.Формирање работна група за Закон за управување со движењето на предметите во судовите (ЗУДПС) 2. Подготовка на нацрт-закон 3. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 4. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 5. Усвоен предлог-закон од страна на Владата на РМ 6. Донесен закон од Собранието на РМ 7. Предлог-деловник за изменување и дополнување на Судскиот деловник и 8. Донесување внатрешни процедури во судовите	МП	ССРМ, ВСРМ, судии, здружение на судии, претставник од ЗСА, ГС	ЗУДПС 1. Февруари 2018 2. Април 2018 3 и 4. Мај 2018 5. Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018 8. Декември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Функционален АКМИС-систем согласно со наводите на евалуациите и ревизиите
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.1. НЕЗАВИСНОСТ И НЕПРИСТРАСНОСТ	2.1.5.	Правилно функционирање на системот за распределба на судски предмети (АКМИС) со спроведување редовна контрола и ревизија врз неговото функционирање со цел да се спречат секакви злоупотреби на системот	2.1.5. -2	Редовни годишни ревизии на функционирањето на АКМИС од страна на независни ревизори.	Ангажирање независни ревизори.	МП	СБС, надворешни независни ревизорски куќи	Континуирано од 2018	360.000,00 денари	Функционален АКМИС-систем согласно со наводите на евалуациите и ревизиите
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.1. НЕЗАВИСНОСТ И НЕПРИСТРАСНОСТ	2.1.6.	Самостоен и одржлив судски буџет, конзистентен на законската определба од бруто националниот доход	2.1.6.-1	Подобрување на состојбата со примена на Законот за судски буџет	Анализа за можностите од доследна примена на Законот за судски буџет како и подобрување на неговаата примена на годишно ниво	Судски буџетски совет, МФ	/	мај 2018	Континуирано секоја година	Буџет за 2019 година од 0,6 од БДП, а за 2021 од 0,8%.
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.1. НЕЗАВИСНОСТ И НЕПРИСТРАСНОСТ	2.1.6.	Самостоен и одржлив судски буџет, конзистентен на законската определба од бруто националниот доход	2.1.6-2	Унапредување на начинот и постапката за распределување на средствата од Судскиот буџет.	Утврдување (унапредување) на методологија со објективни критериуми за изготвување и распределба на Судскиот буџет.	Судски буџетски совет, МФ	/	јули 2018	Континуирано секоја година	Буџет за 2019 година од 0,6 од БДП, а за 2021 од 0,8%.

АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.2. КВАЛИТЕТ	2.2.1.	Вооедначување на судската пракса	2.2.1.-1	Зголемен обем на обуки на судиите во рамките на АСЈО за анализа на објавените судски одлуки согласно со европските стандарди.	1. Тековно објавување на донесените одлуки од судовите на судскиот веб-портал. 2. Обуки во АСЈО за анализа на објавените судски одлуки 3. Изготвување збирки на судски одлуки	АСЈО	АСЈО	континуирано од октомври 2017 до 2022	IPA/ Странска помош	Намален број на апликации пред ЕСЧП, по основа на невоедначена судска пракса до 2021 година.
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.2. КВАЛИТЕТ	2.2.1.	Вооедначување на судската пракса.	2.2.1.-2	Редовно изготвување сентенци и заклучоци од страна на Апелационите судови.	Редовни средби на судии од различни апелациони подрачја, помеѓу судиите од апелационите подрачја и Врховен суд со цел донесување заклучоци по правни работи и нивно објавување на судскиот веб-портал	ВСПМ	Апелациони судови	континуирано од октомври 2017 до 2022	IPA / Странска помош	Намален број на апликации пред ЕСЧП, по основа на невоедначена судска пракса до 2021 година.
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.2. КВАЛИТЕТ	2.2.2.	Ревидирање на критериумите за оценување на судиите и јавните обвинители.	2.2.2.-1	Измени на законите за ССРМ И СЈОРМ со цел воведување законски одредби за објективни критериуми и дефинирање прецизни одредби за надлежност и постапка за редовно и вонредно оценување на судиите, претседателите на судовите и јавните обвинители кои ќе се базираат на баланс помеѓу квантитативни и квалитативни критериуми, како и на професионални вештини, способност, ефикасност, интегритет и искуство.	1.Формирање работни групи за изработка на законски решенија (ЗССРМ и ЗСЈОРМ) со вклучување стручна, академска јавност и ГС. 2.Користење компаративни анализи. 3. Подготовка на нацрт-закони 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 6. Усвоени предлог-закони од страна на Владата на РМ 7. Донесени закони од Собранието на РМ 8. Изготвување единствен образец за оценување.	1.-5. МП 8. ССРМ, СЈОРМ	ССРМ, ВСПМ, СЈОРМ, ЈОРМ, Здружение на судии, Здружение на обвинители	Измени за ЗССРМ: 1. Октомври 2017 2.- 5. Ноември 2017 6. Декември 2017 7. Јануари 2018 8. три месеци по донесување на законите Закон за СЈОРМ: 1.Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4.и 5.Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018 8. три месеци по донесување на законите	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Оценети судии и јавни обвинители согласно со квантитативни и квалитативни критериуми извршено за 2019.



АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.2. КВАЛИТЕТ	2.2.3.	Рedefинирање на критериумите за унапредување на судијата и јавниот обвинител	2.2.3.-1	Донесување на: Закон за јавните обвинители Закон за Советот на ЈО Закон за судовите Закон за Судскиот совет на РМ во правец на воведување критериуми за унапредување кои ќе бидат во корелација со судскиот/обвинителскиот стаж, тежината, видот и комплексноста на предметите, професионалното оценување	1.Формирање работни групи за изработка на законски решенија со вклучување стручна, академска јавност и ГС. 2.Користење компаративни анализи 3. Подготовка на нацрт-закопи 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 6. Усвоени предлог-закопи од страна на Владата на РМ 7. Донесени закони од Собранието на РМ	МП	ССРМ, ВСРМ, СЈОРМ, ЈОРМ, Здружение на судии, Здружение на обвинители	1.Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4.и 5.Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018	IPA / Странска помош	100% Унапредени судии и јавни обвинители согласно со новите законски критериуми од 2019.
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.2. КВАЛИТЕТ	2.2.3.	Рedefинирање на критериумите за унапредување на судијата и јавниот обвинител	2.2.3.-2	Задолжително образование и јавно објавување на одлуките на ССРМ и СЈОРМ за унапредување на судии и јавни обвинители	Изготвување на подзаконските акти на ССРМ и СЈОРМ во кои ќе биде утврдена формата на одлуката за избор која задолжително ќе содржи аргументирано образложение за причините за унапредувањето	ССРМ, СЈОРМ	/	Шест месеци од усвојување на законот	не предизвикува финансиски импликации	100% Образложени и објавени одлуки за унапредени судии и јавни обвинители.
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.2. КВАЛИТЕТ	2.2.4.	Укинување на електронско полагање на стручните испити и воведување на усно и писмено полагање на кандидатите пред стручни комисији, врз основа на мерливи и објективни критериуми за проценка на нивните знаења.	2.2.4.-1	Донесување законски решенија со кои електронското полагање на испитите ќе биде заменето со устен испит и писмена вежба „студии на случај“ пред Комисија.	1. Формирање работни групи за Законот за нотаријатот, Законот за извршување, Законот за правосудниот испит, Закон за медијација, Закон за вештачење, Закон за проценка. 2. Подготовка на нацрт-закон 3. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 4. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 5. Усвоени предлог-закопи од страна на Владата на РМ 6. Донесени закони од Собранието на РМ 7. Изготвување подзаконски акти и нова Програма за спроведување на испитите.	МП	КИМР, НКРМ, КМРМ, Комора на проценители, Комора на вештаци	ЗН ИЗИ 1.септември 2017 2.октомври 2017 3. ноември 2017 4. ноември 2017 5. декември 2017 6. февруари 2018 7. два месеци по донесување на законите Закони за: правосуден испит, проценка, вештачење и медијација 1. декември 2017 2. февруари 2018 3. март 2018 4. мај 2018 5. Јуни 2018 6. септември 2018 7. два месеца по донесување на законите	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Спроведени испити согласно со новиот начин на полагање од 2019 година.

АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.2. КВАЛИТЕТ	2.2.5.	Воведување законска обврска за континуирана обука на адвокатите	2.2.5.-1	Измена на Законот за адвокатура со цел воведување континуирана обука за адвокатите, организирана од страна на Адвокатска комора со законски утврден фонд на часови на годишно ниво.	1. Формирање работна група за подготовка на измени и дополнувања на Законот за адвокатура 2. Подготовка на нацрт-закон 3. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 4. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 5. Усвоени предлог-закопи од страна на Владата на РМ 6. Донесени закони од Собранието на РМ	МП	АКРМ	Април 2018 2. Мај 2018 3.и 4. Мај 2018 5. Јуни 2018 6. Септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	10 часа на годишно ниво спроведени континуирани обуки за сите адвокати за 2019 година.
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.2. КВАЛИТЕТ	2.2.5.	Воведување законска обврска за континуирана обука на адвокатите.	2.2.5.-2	Креирање Програма и методологија за реализација на задолжителна континуирана обука за адвокатите од страна на АКРМ.	Креирање Програма и методологија за реализација на задолжителна континуирана обука за адвокатите од страна на АКРМ.	АКРМ	/	Три месеци по усвојување на законот	не предизвикува фискални импликации	10 часа на годишно ниво спроведени континуирани обуки за сите адвокати за 2019 година.
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.2. КВАЛИТЕТ	2.2.6.	Подготовка на анализа за евентуално креирање нова програма за посебна почетна обука за искусни долгогодишни практичари, како и за континуираните обуки за сите судии и јавни обвинители	2.2.6-1	Подготовка на темелна и сеопфатна анализа на состојбите во РМ и компаративни искуства и најдобри практики.	Анализа на целокупната наставна програма и планови на АСЈО изработена од домашни и меѓународни експерти	МП	АСЈО	април 2018	ИРА / Странска помош	Изготвена анализа, претставена пред домашната и меѓународната јавност.
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.2. КВАЛИТЕТ	2.2.7.	Нови законски критериуми за состав на органите на управување и раководење на АСЈО	2.2.7.-1	Законски измени во Законот за АСЈО заради отстранување формални критериуми кои претставуваат пречка за ефикасно функционирање на Академијата	1. Формирање работна група за подготовка на измени и дополнувања на Законот за АСЈО 2. Подготовка на нацрт-закон 3. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР) 4. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 5. Усвоен предлог-закон од страна на Владата на РМ 6. Донесен закон од Собранието на РМ	МП	АСЈО	1. Ноември 2017 2.- 5. Декември 2017 6. Јануари 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Избрани и функционални органи на управување и раководење на АСЈО од 2019.



АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.2. КВАЛИТЕТ	2.2.8.	Кадровско и техничко доекипирање проследено со обезбедување соодветни просторни услови.	2.2.8.-1	Вработување стручен кадар, формирање нови соодветни организационски единици, обезбедување соодветни технички просторни услови.	Обезбедување финансиски средства.	Влада на РМ	АСЈО, МФ	2021	23.300.000,00 денари	5 нови вработувања, и функционирање на АСЈО во соодветни просторни и технички услови од 2022.
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.2. КВАЛИТЕТ	2.2.8.	Кадровско и техничко доекипирање проследено со обезбедување соодветни просторни услови	2.2.8.-2	Изградба на нови просторни услови	Одлука на Влада	Влада на РМ	МФ, Влада на РМ	континуирано од почетокот на 2019 до 2022 година	146.000.000,00 денари	Нови простории
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.2. КВАЛИТЕТ	2.2.9.	Функционален систем за пробација и други алтернативни мерки.	2.2.9.-1	Обуки на судиите што судат кривична материја во областа на алтернативни мерки и пробација, обуки на новоизбраните пробациски службеници, Стратегија за пробација за период 2018-2023	1. Програми и планови за обуки, 2. Работна група за подготовка на Стратегија.	МП-УИС	АСЈО, Македонско Пенолошко друштво	1.јуни 2018 2. Септември 2018	IPA / Странска помош	Обучени судии и пробациски службеници од 2019 година. Усвоена Стратегија
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.2. КВАЛИТЕТ	2.2.10.	Рedefинирање на критериумите за избор на судија-поротник и зголемување на надоместокот предвиден за нивната работа	2.2.10.-1	Воведување јасни критериуми за избор на судија поротник, како и зголемување на надоместот предвиден за нивната работа.	1.Формирање работни групи за изработка на Закон за судовите со вклучување на стручна, академска јавност и ГС. 2.Користење компаративни анализи. 3. Подготовка на нацрт-закон 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 6. Усвоени предлог-закопи од страна на Владата на РМ 7. Донесени закони од Собранието на РМ	МП	МФ, ССРМ, ВСРМ, судии, здружение на судии, претставник од ЗСА, ГС	1.Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4.и 5.јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Избрани нови судии поротници и зголемен надоместок за нивната работа во износ од 50% од 2019 година.
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.2. КВАЛИТЕТ	2.2.11.	Развој на управувањето со човечки ресурси во правосудниот сектор	2.2.11.-1	Подготовка на план и програма за проценка на постојната состојба на човечките ресурси во правосудниот сектор и насоки за управување во оваа област на долг рок	Анализирање на состојбите со учество на домашна и меѓународна стручна јавност	МП	ССРМ, СБС, СЈОРМ, МИОА	почнувајќи од јануари 2018 заклучно со јуни 2018	IPA / странска помош/ Буџетот – Финансиските средства планирани со буџет се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Целосен преглед на состојбата и идните потреби со човечки ресурси во правосудниот сектор

АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.3.ОДГОВОРНОСТ	2.3.1.	Законски критериуми и постапка за утврдување индивидуална одговорност на членовите на ССРМ и СЈОРМ	2.3.1.-1	Воведување законски одредби за основите и постапката за индивидуална одговорност на членови на Судски совет и Совет на јавни обвинители	1.Формирање работни групи за изработка на законски решенија со вклучување стручна, академска јавност и ГС. 2.Користење компаративни анализи. 3. Подготовка на нацрт-закопи 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 6. Усвоени предлог-закопи од страна на Владата на РМ 7. Донесени закони од Собранието на РМ	МП	ССРМ, ВСРМ, СЈОРМ, ЈОРМ, Здружение на судии, Здружение на обвинители	1.Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4.и 5.Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Поведени постапки за одговорност на членови на ССРМ и СЈОРМ согласно со закон.
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.3.ОДГОВОРНОСТ	2.3.2.	Функционални и транспарентни механизми за одговорност на судиите	2.3.2.-1	Донесување на Законот за судови, ЗССРМ, во поглед на: 1.Јакнење на дисциплинската одговорност на судијата преку јасно прецизирање на основите за разрешување на судија со пропишување само на најтешките дисциплински повреди како основа за разрешување; 2. Квантитативните податоци како што е процентот на укинати или преиначени одлуки да претставува основ за одговорност на судијата, но не и основ за разрешување на судијата.	1.Формирање на работни групи. 2.Користење на компаративни анализи. 3. Подготовка на нацрт закони 4. Запознавање на јавноста со предложеното законски решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување на предлог Закон до Влада на РМ. 6. Усвоени Предлог закони од страна на Владата на РМ 7. Донесени закони од Собранието на РМ	МП	ССРМ, Здружение на судии	1.Октомври 2017 2-5. Ноември 2017 6. Декември 2017 7. Јануари 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Нула дисциплински постапки за одговорност на судии без присуство на стручна јавност и без објава на образложена одлука на веб-страницата на ССРМ и мален број на поднесени и усвоени жалби од судии против одлука на ССРМ од 2019 година.



АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.3.ОДГОВОРНОСТ	2.3.2.	Функционални и транспарентни механизми за одговорност на судиите	2.3.2.-2	Укинување на Законот за Советот за утврдување факти и покренување постапка за утврдување одговорност за судија и изменување и дополнување на ЗССРМ во насока на враќање на надлежноста за покренување и водење дисциплински постапки	1.Формирање работни групи. 2.Користење компаративни анализи. 3. Подготовка на нацрт-закони 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 6. Усвоени предлог-закони од страна на Владата на РМ 7. Донесени закони од Собранието на РМ	МП	ССРМ, Здружение на судии	август и ноември 2017	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Укинат Советот за утврдување факти и покренување постапка за утврдување одговорност за судија во декември 2017 година.
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.3.ОДГОВОРНОСТ	2.3.3.	Функционални и транспарентни механизми за одговорност на јавните обвинители	2.3.3.-1	Донесување на ЗЈО и ЗСЈОРМ во поглед на: 1.Јакнење на дисциплинската одговорност на јавниот обвинител преку јасно прецизирање на основите за одговорност и разрешување на јавен обвинител со пропишување само на најтешките дисциплински повреди како основа за разрешување; 2. Прецизно утврдување на квантитативни и квалитативни критериуми за одговорност на јавните обвинители.	1.Формирање работни групи за изработка на законски решенија со вклучување јавни обвинители, (претставник на СЈОРМ за ЗСЈОРМ) академска јавност и ГС. 2.Користење компаративни анализи. 3. Подготовка на нацрт-закони 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 6. Усвоени предлог-закони од страна на Владата на РМ 7. Донесени закони од Собранието на РМ	МП	Совет на ЈО, ЈОРМ	1.Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4.и 5.Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Нула дисциплински постапки за одговорност на јавни обвинители без присуство на стручна јавност и без објава на образложена одлука на веб-страницата на СЈОРМ и намален број на поднесени и усвоени жалби од судии против одлука на СЈОРМ од 2019 година.

АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.3.ОДГОВОРНОСТ	2.3.4.	Одделение во ЈО и Канцеларија на Народен правобранител за надворешна контрола за следење и разоткривање на пречекорувања и злоупотреба на службени овластувања на полицијата	2.3.4-1	1. Воведување законски одредби за нови одделенија во ЈО и Народен правобранител 2. Вработување и екипирање на одделенијата 3. Организирање нспецијализирани обуки за обвинителите и вработените во одделенијата	1. Формирање работни групи за изработка на законски решенија со вклучување стручна, академска јавност и ГС. 2. Подготовка на нацрт-законали 3. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР) 4. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 5. Усвоени предлог-законали од страна на Владата на РМ 6. Донесени закони од Собранието на РМ 7. Распоредување на тројца обвинители од организиран криминал во новото одделение и вработување на 6 извршители во одделението, како и 3 нови вработувања во одделението при Народниот правобранител 8. Обука на обвинителите и вработените во одделенијата	МП	МВР, ЈОРМ, Народен правобранител, АСЈО	1. Октомври 2017 2, 3 и 4. Ноември 2017 5. Декември 2017 6. Јануари 2018 7. 2018-2019 8. континуирано 2018-2019	5.418.000,00 денари	Спроведени постапки во рамките на новите одделенија од 2019 година
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.3.ОДГОВОРНОСТ	2.3.5.	Градење култура и свест за сопствената лична и институционална одговорност во работата на судството и обвинителството	2.3.5-1	1. Вклучување на Здружението на судии и Здружението на јавни обвинители во мониторирање на постапките за одлучување за дисциплинска одговорност преку законски измени на ССПМ и СЈОРМ 2. Зајакнување на капацитетите на телата за судска етика при Здружението на судии и при Здружението на јавните обвинители 3. Континуирани обуки за етичко однесување во рамки на АСЈО	1. Редовно присуство на здруженијата во постапките пред ССПМ и СЈОРМ 2. Избор на професионалци во телата на здруженијата 3. Изработка на современа програма за обука на темата Етичко однесување	Здруженија на судии и јавни обвинители	АСЈО	Континуирано од ноември 2017	IPA / странска помош	Пријави за неетичко однесување од страна на судиите и јавните обвинители и 100% објавени мислења на советодавните тела за етика од 2018 година.



АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.3.ОДГОВОРНОСТ	2.3.6.	Кодекс за судска етика како законска категорија	2.3.6-1	1. Воведување законска основа за донесување на Кодекс за судска етика	1.Формирање работна група за изработка на Закон за судовите со вклучување стручна, академска јавност и ГС. 2.Користење компаративни анализи. 3. Подготовка на нацрт-закон 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 6. Усвоени предлог-закопи од страна на Владата на РМ 7. Донесени закони од Собранието на РМ	1-5. МП	ССРМ, Здружение на судии, ВСРМ, ЗСА	1.Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4.и 5.Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Утврдена законска основа од 2019 годиа.
2. СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.3.ОДГОВОРНОСТ	2.3.6.	Кодекс за судска етика како законска категорија	2.3.6.-2	Формирање советодавно тело за судска етика согласно со Кодексот	Избор на членови на советодавното тело	Здружение на судии		ноември 2017	не предизвикува фискални импликации	
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.4ЕФИКАСНОСТ	2.4.1.	Следење на ефикасноста на судството преку индикаторите утврдени во EU Justice Scoreboard (листа на резултати), СЕРЕЈ и други меѓународни стандарди	2.4.1.-1.	Примена на Методологија за судска статистика со СЕРЕЈ стандарди и унапредување на системот за судска статистика	1. Анализа на потребата за подобрување и надградба на софтверот за судска статистика 2. Имплементација на системот 3. Подготовка на анализи и генерирање извештаи согласно со индикаторите од Методологијата за судска статистика	МП	ССРМ	1. февруари 2018 2. континуирано од февруари 2018 3. континуирано од февруари 2018	IPA / Странска помош	Воспоставен функционален статистички систем со генерирани извештаи од декември 2018 година
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.4ЕФИКАСНОСТ	2.4.2.	Доследно спроведување на Акциониот план за решавање на старите предмети и следење на состојбата со нерешени предмети	2.4.2.-1	Во судовите формирани функционални работни тела кои ја следат состојбата со старите и нерешените предмети и изготвуваат предлог-план за надминување на застојот на предметите	1. Доставување редовни месечни извештаи до ССРМ од страна на претседателите на сите судови за старите предмети и за нерешените предмети 2. Изготвување годишен план од страна на претседателите на судовите за решавање на предметите 3. Активно следење на состојбите со решавање на предметите од страна на претседател на суд, повисок суд, ССРМ и МП	ССРМ,МП	Сите судови	континуирано	IPA / Странска помош	Намален број на стари и нерешени предмети за 10% на годишно ниво од 2019 година.

АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.4.ЕФИКАСНОСТ	2.4.2.	Доследно спроведување на Акциониот план за решавање на старите предмети и следење на состојбата со нерешени предмети	2.4.2.-2	Воведување посебни алатки за идентификација и давање приоритет на предмети кои можат да доведат до повреда на принципот за судење во разумен рок	Преземање мерки и активности од претседател на суд и работното тело во судот	ССРМ, Претседатели на судови		континуирано	не предизвикува финансиски импликации	Намален број на стари и нерешени предмети за 10% на годишно ниво од 2019 година.
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.4.ЕФИКАСНОСТ	2.4.3.	Усогласување на бројот на судии во Република Македонија со европскиот просек по глава на жител	2.4.3.-1	Оптимализација на бројот на судиите со бројот на предметите во судовите согласно со европските стандарди преку природен одлив на судиите (со пензионирање)	1. Анализа на состојбата заради усогласување со европските стандарди 2. Донесување одлуки за потребен број на судии по судови, согласно со бројот на предметите во секој суд и согласно со европските критериуми	ССРМ		1.септември 2018 година 2. континуирано од октомври 2018	ИРА/Странска помош	Намален број судии до 5% заклучно со 2022 година
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.4.ЕФИКАСНОСТ	2.4.4.	Подобрување на капацитетите на судската и јавно обвинителската служба	2.4.4.-1.	Усогласување на Законот за судска служба и Законот за јавнообвинителска служба со Законот за вработени во јавниот сектор и Законот за административни службеници	1.Формирање работни групи за измена и дополнување на Законот за судска служба и Законот за јавнообвинителска служба со учество на претставници од судската/јавнообвинителската служба 2. Подготовка на нацрт-закопи 3. Запознавање на јавноста со предложеното законски решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 4. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 5. Усвоени предлог-закопи од страна на Владата на РМ 6. Донесени закони од Собранието на РМ	МП	Совет на судска служба, МИОА, Здружение за судска администрација	1. Септември 2018 2 и 3. Ноември 2018 4. Декември 2018 5. Јануари 2019 6. Април 2019	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Унифициран систем на судска и јавно обвинителска служба со системот на вработени во јавна и административна служба
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.4.ЕФИКАСНОСТ	2.4.5.	Целосна функционалност на веб-порталот www.sud.mk	2.4.5.-1.	Редовно ажурирање на судската база на податоци (www.sud.mk)	1. Запознавање на јавноста со функционалностите на порталот 2. Спроведување испитување на јавното мислење во врска со користењето на порталот	ССРМ и ВСРМ		континуирано	не предизвикува финансиски импликации	Зголемена посетеност на порталот www.sud.mk



АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.4.ЕФИКАСНОСТ	2.4.6.	Ревидирање на системот на судско вештачење преку законски измени	2.4.6.-1.	Законски основа за детатизација на системот на судско вештачење во насока на зголемување на ефикасноста	1. Формирање работна група за измена и дополнување на Законот за вештачење и ЗОРОДУ со вклучување на стручна јавност 2. Изготвена анализа на состојбите 3. Подготовка на нацрт-закопи 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 6. Усвоени предлог-закопи од страна на Владата на РМ 7. Донесени закони од Собранието на РМ	МП и МИОА	Комора на вештачи	1. Септември 2018 2. Октомври 2018 3 и 4. Декември 2018 5. Јануари 2019 6. Февруари 2019 7. Април 2019	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Укинато Биро за судско вештачење како орган во состав на МП од декември 2019 година и воспоставување функционален систем за судско вештачење
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.5. ТРАНСПАРЕНТНОСТ	2.5.1.	Јакнење на транспарентноста на Судскиот совет и Советот на јавни обвинители	2.5.1.-1	Воспоставување јасни критериуми, правила и процедури за јавност на седниците на Судски совет и Совет на јавни обвинители	1. Измена на Деловникот за работа на ССРМ и СЈОРМ 2. Редовно објавување на закажаните седници, дневен ред и донесени одлуки 3. Отвореност за медиуми и ГС на седниците	ССРМ, СЈОРМ		1.Септември 2018 2 и 3. Континуирано	IPA/ Странска помош	100%објавени одлуки согласно со законските одредби за доверливост на податоците донесени од ССРМ и СЈОРМ
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.5. ТРАНСПАРЕНТНОСТ	2.5.1.	Јакнење на транспарентноста на Судскиот совет и Советот на јавни обвинители	2.5.1.-2	Јавно објавување на сите одлуки за избор, унапредување и разрешување на судии и јавни обвинители, како и на одлуките за утврдување на дисциплинска одговорност почитувајќи ги законските одредби за доверливост на податоците од страна на ССРМ и СЈОРМ	1. Воведување алатки за пребарување на одлуките на Судски совет и Совет на јавни обвинители 2. Организирање брифинзи за медиуми, стручна и научна јавност 3. Унапредување на веб-страниците	ССРМ, СЈОРМ		Континуирано	IPA/ Странска помош	100%објавени одлуки донесени од ССРМ и СЈОРМ
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.5. ТРАНСПАРЕНТНОСТ	2.5.2.	Собирање, обработка и анализа на статистичките податоци за работата на судовите и јавните обвинителства во ССРМ И СЈОРМ	2.5.2.-1	Формирање специјализирани организациски единици за управување со системот за собирање, обработка и анализа на статистичките податоци за работата на судовите и јавните обвинителства во ССРМ И СЈОРМ	1.Измена и дополнување на актите за систематизација на надлежните органи 2. Јакнење на капацитетите на службениците во специјализираните организациски единици	ССРМ, СЈОРМ	МИОА	септември 2018.	3.172.000,00 денари	Јавно достапни статистички податоци од јануари 2019

АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.5. ТРАНСПАРЕНТНОСТ	2.5.3.	Зајакнување на капацитетите за односи со јавноста	2.5.3.-1	Подготовка на наставни планови и програми и за јакнење на комуникациските вештини и организирање обуки за лицата за односи со јавноста	Спроведување обуки за лицата за односи со јавноста	АСЈО		јули 2018.	IPA/ Странска помош	Обучени лица за односи со јавноста
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.5. ТРАНСПАРЕНТНОСТ	2.5.3.	Зајакнување на капацитетите за односи со јавноста	2.5.3.-2	Изготвување Методологии за воедначени образци за годишни извештаи	1.Формирање работни групи со претставници од МП, судовите, јавните обвинителства, ССРМ и СЈОРМ за подготовка на Методологии за воедначени образци за годишни извештаи 2. Изготвени Методологии за воедначени образци за годишни извештаи 3. Усвоени Методологии за воедначени образци за годишни извештаи	МП		1. Ноември 2017 2. Февруари 2018 3. Март 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Изготвени годишни извештаи според утврдениот образец од јануари 2019 год
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.5. ТРАНСПАРЕНТНОСТ	2.5.4.	Издначување на формата на годишните извештаи за работа на судовите, јавните обвинителства, ССРМ и СЈОРМ	2.5.4.-1	Ревизија на Методологијата за судска статистика во поглед на формата за годишните извештаи за работа.	Подготовка на единствен образец за формата на годишните извештаи за работа на судовите	МП	ССРМ и СЈОРМ	континуирано од јануари 2018	не предизвикува фискални импликации	Објавени воедначени извештаи од Министерство за правда
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.5. ТРАНСПАРЕНТНОСТ	2.5.5.	Објавување на извештаите од спроведените редовни контроли на функционирањето на АКМИС и системот за распределба и управување со предмети во ЈО	2.5.5.-1	Достапност на извештаите на Министерството за правда од извршените контроли за функционирањето на АКМИС-от и системот за распределба и управување со предметите во Јавното обвинителство и извештаите од надзорот над примента на Судскиот деловник	1. Вршење редовни контроли на функционирање на АКМИС и системот во Јавното обвинителство 2. Изготвување извештаи од извршените контроли 3. Објавување на извештаите од спроведените редовни контроли на функционирањето на АКМИС и системот за распределба и управување со предмети во ЈО	МП		континуирано од јануари 2018	не предизвикува фискални импликации	Објавени извештаи од Министерство за правда за спроведена контрола



АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6.ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.1. БЕСПЛАТНА ПРАВНА ПОМОШ	2.6.1.1	Ефективен, ефикасен и одржлив систем за БПП преку донесување нов Закон за бесплатна правна помош	2.6.1.1-1	Донесување нов Закон за БПП согласно со ЕУ стандардите со кој ќе се зајакне системот на претходна правна помош преку: проширување на опсегот на корисници на БПП, јакнење на капацитетите на подрачните одделенија на МП, проширување на областите за овозможена БПП со исклучок на кривичната сфера, оптимизација на адвокатските трошоци за БПП и надзор врз квалитетот на адвокатите и на здруженијата кои овозможуваат БПП	1. Формирана работна група за изготвување на Закон за бесплатна правна помош со учество на сие засегнати страни 2. Подготовка на нацрт-закони 3. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 4. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 5. Усвоени предлог-закони од страна на Владата на РМ 6. Донесени закони од Собранието на РМ 7. Подготовка и носење подзаконски акти	МП		1. Завршено 2. Завршено 3. Ноември 4. Декември 2017 5. Февруари 2018 6. Април 2018 7. Три месеци по донесувањето на законот	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	100% зголемување на број на предмети со употреба на БПП во 20019 споредбено со 2016 и реализација на буџет предвиден за БПП поголема од 50%
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6.ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.1. БЕСПЛАТНА ПРАВНА ПОМОШ	2.6.1.1	Ефективен, ефикасен и одржлив систем за БПП преку донесување нов Закон за бесплатна правна помош	2.6.1.1-2	Обуки за вработените во подрачните одделенија на МП за обезбедување БПП и примена на ЗОУП	1. Креирање програми за обуки на подрачните одделенија 2. Одржување континуирани обуки	МП		1.Три месеци по усвојување на законот 2.Континуирано од јануари 2018 по креирањето на обуките за вработените во подрачните одделенија	странска помош	спроведени 2 обуки годишно на сите вработени во подрачните одделенија
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6.ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.1. БЕСПЛАТНА ПРАВНА ПОМОШ	2.6.1.1	Ефективен, ефикасен и одржлив систем за БПП преку донесување нов Закон за бесплатна правна помош	2.6.1.1-3	Формирање и јакнење на правните клиници при правните факултети	1. Изготвување меморандуми за соработка помеѓу МП и правните факултети 2. Потпишување меморандуми за соработка помеѓу МП и правните факултети	МП		Јануари 2018	не предизвикува фискални импликации	Имплементирани меморандуми за соработка
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6.ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.1. БЕСПЛАТНА ПРАВНА ПОМОШ	2.6.1.2.	Унапредување на финансирањето на системот за правна помош доведувајќи го поблиску до средната вредност на трошоците на ЦЕПЕШ (СЕРЕЈ) во сооднос со БДП на државата	2.6.1.2.-1	Зголемен државен буџет кој ќе соодветствува на новиот систем на БПП	Предлог-буџет за 2019	МП		Јули/август 2018	5.000.000,00 денари	50% зголемен буџет за БПП во 2019 споредбено со 2016

АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6.ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.1.БЕСПЛАТНА ПРАВНА ПОМОШ	2.6.1.3.	Соработка меѓу сите чинители во системот на БПП	2.6.1.3.-1	Склучување меморандуми за соработка помеѓу сите чинители во системот на БПП	1. Подготовка на нацрт-меморандумот за соработка 2. Координативни средби за усогласување на меморандумот 3. Потпишување меморандуми за соработка	МП	АКРМ, правни факултети, ГС	60 дена по усвојување на законот	не предизвикува финансиски импликации	Број на склучени меморандуми за соработка
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6.ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.1.БЕСПЛАТНА ПРАВНА ПОМОШ	2.6.1.4.	Зголемување на степен на информираност за БПП	2.6.1.4.-1	Спроведување медиумска кампања, подготовка на брошури и прирачници за запознавање на корисниците на БПП, користење на социјални мрежи и други алатки за промоција	Ангажирање на медиуми, продуцентски куќи, издавачки куќи, стручни лица за изработка на веб-апликации и слично	МП		Континуирано	800.000,00 денари / донација	1. Изработен и емитиран видеоспот за БПП 2. Отпечатени и дистрибуирани 1000 примероци на брошури/прирачници
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6. ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.2АДВОКАТУРА	2.6.2.1	Воспоставување адвокатски канцеларии за давање бесплатна правна помош на подрачје на секој суд во РМ од страна на Адвокатската комора	2.6.2.1-1	Усвојување одлука на АКРМ за отворање/определување канцеларии за БПП	1. Анализа на состојбите со покриеност на адвокатски канцеларии во државата и детектирање на адвокати кои се регистрирани за давање БПП 2. Утврдување на адвокатски кацеларии за БПП на секое подрачје во државата врз основа на спроведената анализа 3. Одлука на УО на АКРМ за воспоставување адвокатски кацеларии за БПП	АКРМ		Три месеци по стапување во сила на ЗБПП	не предизвикува финансиски импликации	Најмалку една отворена канцеларија за БПП на подрачје на основен суд
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6. ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.2АДВОКАТУРА	2.6.2.2	Унапредување на соработката помеѓу МП и АКРМ во врска со содржината и практичната примена на адвокатската тарифа, а заради подобрување на пристапот до правда согласно со целите на оваа Стратегија	2.6.2.2-1	Преиспитување на методологијата за утврдување адв.тарифа, со цел намалување на адвокатската тарифа заради овозможување пристап на граѓаните до квалитетни правни услуги	1.Формирање на раб. група за анализа на состојбите со примената на адвокатската тарифа од 2016 составена од адвокати, МП, нотари, извршители, ГС, претставници од Стопанска комора и детектирање на проблемите 2. Испитување на задоволството на корисниците од квалитетот и трошоците за адвокатските услуги 3. Креирање методологија за определување на цените на адвокатските услуги 4. Определување посебни одредби во тарифата за бранители по службена должност	1. АКРМ, МП 2. АКРМ, ГС 3. АКРМ 4. АКРМ		1. март 2018 2. континуирано од март 2018 3. март - септември 2018 4. септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Ново градирање на адвокатската тарифа



АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6. ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.2АДВОКАТУРА	2.6.2.2	Унапредување на соработката помеѓу МП и АКРМ во врска со содржината и практичната примена на адвокатската тарифа, а заради подобрување на пристапот до правда согласно со целите на оваа Стратегија	2.6.2.2-2	Определување посебна тарифа за адвокатските услуги по ЗБПП	Одлука на УО на АКРМ за внесување на упатувачки одредби во Адвокатската тарифа за примена на одредбите од ЗБПП	АКРМ		Три месеци по стапување во сила на ЗБПП	не предизвикува фискални импликации	Ново градирање на адвокатската тарифа
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6. ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.2АДВОКАТУРА	2.6.2.3	Сеопфатна анализа на постојната законска поставеност и работа на адвокатската професија и пристапување кон нејзина реформа согласно со реформите во другите сегменти од правосудниот сектор	2.6.2.3.-1	Подготовка на измени на Законот за адвокатура	1.Формирање работна група за подготовка на анализа со учество на претставници на АКРМ и МП. 2. Формирање работна група за измена на Закон на адвокатура 3. Подготовка на нацрт-закони 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 6. Усвојување на предлог-законот од Владата на РМ 7. Донесување на законот од Собранието на РМ	МП, АКРМ	АКРМ	1.Јануари 2019 2. Октомври 2019 3. и 4. Јануари 2020 5. и 6. Март 2020 7. Мај 2020	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Спроведена реформа на системот на адвокатура јануари 2021

АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6. ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.3 ИЗВРШУВАЊЕ	2.6.3.1	Јакнење на професионалните капацитети на извршителите, поедноставување на извршувањето, намалување на трошоците на извршувањето, соодветно конципирање на испитот за извршители и начинот на негово полагање	2.6.3.1-1	Измена на Законот за извршување за јакнење на професионалните капацитети на извршителите, поедноставено извршување, намалување на трошоците на извршувањето, соодветно конципирање на испитот за извршители и начинот на неговото полагање	1. Формирање работна група за подготовка на Законот за извршување, со учество на претставници од АКРМ, НКРМ, КИРМ, НП, Стопанските комори и научна јавност 2. Подготовка на нацрт-законали 3. Вградување на релевантните мислења и укажувања, за квалитетот и трошоците на извршувањето доставени од бизнис-заедницата. 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 6. Усвојување на предлог-законот од Владата на РМ 7. Донесување на законот од Собранието на РМ	МП	АКРМ, НКРМ, КИРМ, НП, Стопански комори	1. Завршено 2. и 3 Октомври 2017 4. Ноември 2017 5. Ноември 2017 6. Декември 2017 7. Февруари 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	намалени извршителски трошоци и спроведен нов начин на полагање извршителски испит
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6. ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.3 ИЗВРШУВАЊЕ	2.6.3.1	Јакнење на професионалните капацитети на извршителите, поедноставување на извршувањето, намалување на трошоците на извршувањето, соодветно конципирање на испитот за извршители и начинот на негово полагање	2.6.3.1-2	Изработка на подзаконските акти кои ќе произлезат од законските измени со цел операционализација на законските решенија	1. Формирање мешовита (МП и КИРМ) работна група за подготовка на подзаконските акти 2. Изработка на предлог подзаконски акти 3. Донесување на подзаконските акти	МП		Три месеци по донесување на Законот за извршување	не предизвикува фискални импликации	намалени извршителски трошоци и спроведен нов начин на полагање извршителски испит
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6. ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.3 ИЗВРШУВАЊЕ	2.6.3.2	Континуирано следење на ефектите од извршувањето и на квалитетот на работењето на извршителите.	2.6.3.2-1	Воспоставување на единствен софтверски систем за евиденција и водење на предметите кај извршителите и КИРМ	1. Формирање работна група за подготовка на акти во КИРМ за воспоставување единствен софтверски систем 2. Изработка на актите и доставување мислење во МП 3. Усвојување на актите	МП и КИРМ		Јуни-декември 2018	не предизвикува фискални импликации	Воспоставен софтверски систем



АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6. ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.3 ИЗВРШУВАЊЕ	2.6.3.2	Континуирано следење на ефектите од извршувањето и на квалитетот на работењето на извршителите.	2.6.3.2-2	Поврзување на системот на КИРМ со МП, АКМИС и другите државни институции	1. Формирање на меѓуресорска работна група за подготовка на актите за поврзување на системите на КИРМ со другите институции 2. Изработка на актите и доставување мислење во МП и другите институции 3. Усвојување на актите	МП и КИРМ		Септември - декември 2019	не предизвикува фискални импликации	Воспоставен софтверски систем
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6. ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.3 ИЗВРШУВАЊЕ	2.6.3.2	Континуирано следење на ефектите од извршувањето и на квалитетот на работењето на извршителите.	2.6.3.2-3	Испитување на јавното мислење	1. Спроведување на анкета за јавното мислење по однос на квалитетот и трошоците на извршувањето 2. Сумирање на резултатите од анкетата и креирање политики за натамошен развој на професијата	МП	ГС	Континуирано од 2018	180.000,00 денари / донација	Објавени резултати од спроведени анкети за задоволство на корисниците на услугите и општата јавност
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6. ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.4 НОТАРИЈАТ	2.6.4.1	Јакнење на професионалните капацитети на нотаријатот и зголемување на ефикасноста од нивната работа	2.6.4.1-1	Измена на законот за нотаријат за редефинирање на нотарски акт, поедноставено постапување, зголемување на ефикасноста, намалување на трошоците, поедноставена постапка за именување и конципирање на испитот за нотари	1. Формирање работна група за подготовка на Законот за нотаријат со учество на претставници од АКРМ, НКРМ, КИРМ, НП, Стопанските комори и научна јавност 2. Подготовка на нацрт-законали 3. Вградување на релевантните мислења и укажувања, за квалитетот и трошоците на извршувањето доставени од бизнис-заедницата. 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување на предлог-закон до Влада на РМ. 6. Усвојување на предлог-законот од Владата на РМ 7. Донесување на законот од Собранието на РМ	МП	АКРМ, НКРМ, КИРМ, НП, Стопанските комори	1. Завршено 2. и 3 Октомври 2017 4. Ноември 2017 5. Ноември 2017 6. Декември 2017 7. Февруари 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Извештај на Меѓународната унија на латинскиот нотаријат со констатирани состојби по однос на усогласеноста на нотаријатот во РМ, споредбено со 2016 година
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6. ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.4 НОТАРИЈАТ	2.6.4.1	Јакнење на професионалните капацитети на нотаријатот и зголемување на ефикасноста од нивната работа	2.6.4.1-2	Изработка на подзаконските акти кои ќе произлезат од законските измени со цел операционализација на законските решенија	1. Формирање на мешовита (МП и НКРМ) работна група за подготовка на подзаконските акти 2. Изработка на предлог подзаконски акти 3. Донесување на подзаконските акти	МП		Три месеци по донесување на Законот за нотаријат	не предизвикува фискални импликации	Објавен Правилник во Службен весник на РМ

АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6. ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.4 НОТАРИЈАТ	2.6.4.2	Враќање на нотарскиот акт согласно со принципите на латинскиот нотаријат	2.6.4.2-1	Измена на Закон за нотаријат за повторно воспоставување нотарски акт	1. Формирање работна група за подготовка на Законот за нотаријат со учество на претставници од АКРМ, НКРМ, КИРМ, НП, Стопанските комори и научна јавност 2. Подготовка на нацрт-законали 3. Вградување на релевантните мислења и укажувања, за квалитетот и трошоците на извршувањето доставени од бизнис-заедницата. 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 6. Усвојување на предлог-законот од Владата на РМ 7. Донесување на законот од Собранието на РМ	МП	АКРМ, НКРМ, КИРМ, НП, Стопанските комори	1. Завршено 2. и 3 Октомври 2017 4. Ноември 2017 5. Ноември 2017 6. Декември 2017 7. Февруари 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Вратен нотарски акт во правниот промет од февруари 2018
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6. ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.4 НОТАРИЈАТ	2.6.4.3	Следење на резултатите и квалитетот на нотаријатот	2.6.4.3-1	Воспоставување единствен софтверски систем за евиденција и водење на предметите кај нотарите и НКРМ	1.Формирање работна група за подготовка на подзаконски акти во Нотарската комора 2. Подготовка на подзаконските акти и прибавување позитивно мислење од МП 3. Усвојување на подзаконските акти	МП и НКРМ		Јуни-декември 2018	не предизвикува фискални импликации	воспоставен софтверски систем
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6. ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.4 НОТАРИЈАТ	2.6.4.3	Следење на резултатите и квалитетот на нотаријатот	2.6.4.3-2	Поврзување на системот на НКРМ со МП, АКМИС и другите државни институции	1. Формирање меѓуресорска работна група за подготовка на подзаконски акти за меѓусебно поврзување на системите на Нотарската комора со другите институции 2. Подготовка на подзаконските акти и прибавување позитивно мислење од МП и другите институции 3. Усвојување на подзаконските акти	МП и НКРМ		Септември - декември 2019	не предизвикува фискални импликации	функционална интероперабилност



АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6. ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.4 НОТАРИЈАТ	2.6.4.3	Следење на резултатите и квалитетот на нотаријатот	2.6.4.3-3	Испитување на јавното мислење	1. Спроведување анкета за јавно мислење во однос на квалитетот и висината на трошоците на нотаријатот 2. Сумирање на резултатите од анкетата и развивање политики за иден развој на професијата	МП и ГС		Континуирано од 2018	не предизвикува фискални импликации	Објавени резултати од спроведени анкети за задоволство на корисниците на услугите и општата јавност.
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6. ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.5 МЕДИЈАЦИЈА	2.6.5.1	Унапредување на концептот на медијација.	2.6.5.1-1	Ревизија на испитот на медијатори; Воведување електронска достава; Усогласување на водење регистри.	1. Формирање на РГ за подготовка на Законот за медијација. 2. Подготовка на нацрт-закони. 3. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа). 4. Доставување предлог-закон до Влада на РМ 5. Усвоен предлог-закон од страна на Влада на РМ. 6. Донесен Закон од Собрание на РМ.	МП	КМРМ	1. Јануари 2018 2. и 3. Март 2018 4. Мај 2018 5. Јуни 2018 6. Септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	спроведени испити; воспоставена електронска достава; усогласени регистри од јануари 2019
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6. ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.5 МЕДИЈАЦИЈА	2.6.5.2	Зачестена употреба на медијација од страна на јавни органи.	2.6.5.2-1	Овозможување прет-поставки и поттикнување на јавните органи да ги решаваат меѓусебните спорни ситуации по пат на медијација.	1. ВРМ усвојува Заклучок со препорака за Државното правобранителство и јавните претпријатија во имотно-правните спорови кои планираат да ги иницираат (доколку истите се погодни за медијација) претходно да се обидат да ги разрешат по пат на медијација. 2. ВРМ усвојува Заклучок со препорака за Државното правобранителство и јавните претпријатија во имотно-правните спорови кога се тужени да предложат спорот да го решат по пат на медијација.	Влада на РМ		Мај 2018.	не предизвикува фискални импликации	зголемување на предмети на ДП решени по пат на медијација за 10% на годишно ниво почнувајќи од 2019 година.

АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6. ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.5 МЕДИЈАЦИЈА	2.6.5.3	Стимулирање на примената на медијацијата во судските постапки.	2.6.5.3-1	Зголемена употреба на медијацијата во: 1. постапките поврзани со правда за децата; 2. постапките против новинари за клевета и навреда; 3. Потрошувачките спорови, 4.Осигурителните спорови.	1.Анализа на потребните финансиски средства, одлука на Владата за определување финансиските средства за ЈО и одлука на Судскиот буџетски совет за определување финансиски средства за употреба на медијацијата во медијабилни предмети од Закон за правдата на децата. 2. Анализа на реалната бројка на предмети и усвоен став на општа седница на Врховен суд.	МП	Влада на РМ, ЈОРМ, ССРМ, СБС, ВССРМ, КМРМ, Здружение за заштита на потрошувачите	1. Март 2018 2. Мај 2018	не предизвикува финансиски импликации	10% од предметите решени по пат на медијација на годишно ниво од 2019.
2.СТРАТЕШКИ ЦЕЛИ НА РЕФОРМАТА ВО ПРАВОСУДСТВОТО	2.6. ПРИСТАП ДО ПРАВДА 2.6.5 МЕДИЈАЦИЈА	2.6.5.4	Промоција на придобивките од медијацијата заради јакнење на свеста.	2.6.5.4-1	1.Склучување меморандум помеѓу КМРМ и АСЈО, Стопански комори и МП. 2. Информирање и комуникација на јавноста за предностите на медијацијата.	1.Обуки на судиите за примена на Директивата на Европската комисија за медијација во граѓански и трговски спорови од 2008 година и Директивата за медијација во потрошувачки спорови. 2. Изработка на брошури, подготвка на медиумска кампања и други промотивни материјали.	МП, КМРМ, Стопански комори, АСЈО		Мај 2018	1.400.000,00 денари	Спроведено испитување на јавно мислење.
3.СТРАТЕШКО ПЛАНИРАЊЕ И КРЕИРАЊЕ ПОЛИТИКИ	3.1.СТРАТЕШКО ПЛАНИРАЊЕ И КРЕИРАЊЕ ПОЛИТИКИ	3.1.1.	Координација на реформата во правосудниот сектор.	3.1.1.-1	Формирање посебна организациска единица во рамките на Министерството за правда со цел координирање, следење и усогласување на сите реформски активности: 1.собирање податоци од другите организациски единици за подготвување извештаи и давање поттик и професионална помош за спроведување на утврдените цели; 2. постојано промовирање и поддршка на целиот процес и организациската единица и пружање на техничка и стручна помош на Советот за реформи на правосудниот сектор. 3. Матрица со индикатори за следење на правосудните реформи	1.Измена на Правилникот за систематизација и организација на работни места на МП. 2.Креирање на матрицата во соработка со ГС и научни институции	МП	МИОА, МФ	Континуирано од мај 2018 до 2022	не предизвикува финансиски импликации	Формирана и функционална организациона единица во МП



АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
3.СТРАТЕШКО ПЛАНИРАЊЕ И КРЕИРАЊЕ ПОЛИТИКИ	3.1.СТРАТЕШКО ПЛАНИРАЊЕ И КРЕИРАЊЕ ПОЛИТИКИ	3.1.1.	Координација на реформата во правосудниот сектор.	3.1.1-2	Формирање посебни организациски единици надлежни за поддршка на институционалната и секторската реформа во сопствената институција: ССРМ, СЈОРМ.	Измена на Правилниците за систематизација и организација на работни места.	ССРМ, СЈОРМ		Мај 2018	не предизвикува фискални импликации	Формирани и функционални организациони единици во ССРМ и СЈОРМ.
3.СТРАТЕШКО ПЛАНИРАЊЕ И КРЕИРАЊЕ ПОЛИТИКИ	3.1.СТРАТЕШКО ПЛАНИРАЊЕ И КРЕИРАЊЕ ПОЛИТИКИ	3.1.2.	Активна улога на Советот за реформа на правосудниот сектор.	3.1.2.-1	Редовни седници на Советот со конкретни предлози и мислења и насоки за правните акти во подготовка кои се од надлежност на Министерството за правда.	Вклучени членови на Советот за реформа на правосудниот сектор во работните групи за подготовка на правни акти.	МП	Совет за реформа, Влада на РМ и Собрание на РМ	Континуирано од октомври 2017	не предизвикува фискални импликации	Објавени соопштенија на веб-страницата на МП и усвоени закони со учество на членови на Советот во работни групи за подготовка на законите.
3.СТРАТЕШКО ПЛАНИРАЊЕ И КРЕИРАЊЕ ПОЛИТИКИ	3.1.СТРАТЕШКО ПЛАНИРАЊЕ И КРЕИРАЊЕ ПОЛИТИКИ	3.1.3.	Формирање, координација и финансирање на работните групи за подготовка на анализи и законски проекти за имплементација на Стратегијата.	3.1.3.-1	Формирање работни групи за реформи во: - казнено-правната област; - правосудниот сектор; - граѓанско-правна област; - управно-правна и прекршочна облас	Решение на министерот за правда за формирање работни групи по поделните области за изработка на анализи и закони за имплементација на Стратегијата	МП	Претставници на институции од правосудниот сектор	Континуирано од јули 2017 година до 2020 година	3.000.000, 00 денари	Објавени закони во Службен весник на РМ изработени врз основа на спроведени и објавени анализи
3.СТРАТЕШКО ПЛАНИРАЊЕ И КРЕИРАЊЕ ПОЛИТИКИ	3.1.СТРАТЕШКО ПЛАНИРАЊЕ И КРЕИРАЊЕ ПОЛИТИКИ	3.1.4.	Следење на имплементацијата на Стратегијата	3.1.4.-1	Формирање тело предводено од претседателот на Владата на Република Македонија во кое ќе бидат вклучени министерот за правда, министерот за финансии и други претставници на Владата на Република Македонија, како и други претставници на релевантни органи.	Редовни координации и следење на податоците добиени од МП, следење на индикаторите од Акцискиот план на стратегијата.	ВРМ	МП, СЕП	Јануари 2018	не предизвикува фискални импликации	Заклучоци на Влада за реализација на стратешките цели и насоки

АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
4. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ, ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	4.1. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ 4.1.1.СУДСТВО	4.1.1.1.	Оптимизација на судската мрежа	4.1.1.1.-1	Анализа за судската мрежа и бројот на судови во Република Македонија со цел оптимизација на бројот на судови преку измени на Законот за судовите	1.Формирање работна група за изработка на Закон за судовите со вклучување стручна, академска јавност и ГС. 2.Користење компаративни анализи. 3. Подготовка на нацрт-закон 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 6. Усвоени предлог-закон од страна на Владата на РМ 7. Донесени закон од Собранието на РМ	МП	ССРМ, Здружение на судии, ВСРМ, ЗСА	1.Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4.и 5.Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	20% помал број на судови во 2019
4. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ, ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	4.1. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ 4.1.1.СУДСТВО	4.1.1.2.	Специјализација на судиите	4.1.1.2.-1	Законско регулирање на критериумите за подготовка на Годишниот распоред за работа на судиите согласно со соодносот на тежината на предметот со судскиот стаж и искуство	1.Формирање работна група за Закон за судовите 2.Користење компаративна анализа. 3. Подготовка на нацрт-закони 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување на предлог-закон до Влада на РМ. 6. Усвоен предлог-закон на Владата на РМ 7. Донесен закон од Собранието на РМ 8. Мислење за предлог-деловник за изменување и дополнување на Судскиот деловник доставен до Општа седница на ВСРМ 9. Донесен Деловник од министер за правда по претходно мислење од Општа седница на ВСРМ	МП	1.-7. ССРМ, Здружение на судии, ВСРМ, ЗСА 8. Општа седница на ВСРМ 9. Министер за правда	Закон за судовите 1.Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4.и 5.Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018 8. Ноември 2018 9. Декември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	100% распоредени судии со Годишен распоред за работа (донесен во законска процедура), согласно со нивната специјализација и соодносот на сложеноста на предмет со судскиот стаж и искуство



АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
4. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ, ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	4.1. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ 4.1.1. СУДСТВО	4.1.1.3.	Специјализација на судиите	4.1.1.3.-1	Законски основи и ограничувања за вонредно менување на Годишниот распоред за работа на судиите во текот на годината	1. Формирање работна група за Закон за судовите 2. Користење компаративна анализа. 3. Подготовка на нацрт-закони 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 6. Усвоен предлог-закон на Владата на РМ 7. Донесен закон од Собранието на РМ 8. Предлог-деловник за изменување и дополнување на Судскиот деловник доставен до Општа седница на ВСПМ 9. Донесен Деловник од министер за правда по претходно мислење од Општа седница на ВСПМ	МП	1. -7. ССПМ, Здружение на судии, ВСПМ, ЗСА 8. Општа седница на ВСПМ 9. Министер за правда	Закон за судовите 1. Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4. и 5. Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018 8. Ноември 2018 9. Декември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Нула вонредно изменет Годишен распоред за работа без законска основа
4. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ, ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	4.1. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ 4.1.1. СУДСТВО	4.1.1.3.	Специјализација на судиите	4.1.1.3.-2	Законски услови за специјализирани судии за постапување по предмети на СЈО и областа на меѓународна соработка	1. Формирање работна група за Закон за судовите 2. Користење компаративна анализа. 3. Подготовка на нацрт-закони 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 6. Усвоен предлог-закон на Владата на РМ 7. Донесен закон од Собранието на РМ 8. Предлог-деловник за изменување и дополнување на Судскиот деловник доставен до Општа седница на ВСПМ 9. Донесен Деловник од министер за правда по претходно мислење од Општа седница на ВСПМ	МП	1. -7. ССПМ, Здружение на судии, ВСПМ, ЗСА 8. Општа седница на ВСПМ 9. Министер за правда	Закон за судовите 1. Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4. и 5. Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018 8. Ноември 2018 9. Декември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	100% распоредени предмети на СЈО и од областа на меѓународната соработка кај специјализирани судии за постапување по предмети од 2019 година

АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
4. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ, ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	4.1. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ 4.1.2. СУДСКИ СОВЕТ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА	4.1.2.1.	Обезбедување и гарантирање на независноста, професионалноста и одговорноста на членовите на Судскиот совет	4.1.2.1.-1	Унапредување на критериумите за избор на членовите на ССРМ од редот на најiskusните судии кои најмалку го исполнуваат условот за вршење функција судија во апелационите судови	1.Формирање работна група за изработка на Закон за судовите и ЗССРМ со вклучување стручна, академска јавност и ГС. 2.Користење компаративни анализи. 3. Подготовка на нацрт-закон 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 6. Усвоени предлог-закон од страна на Владата на РМ 7. Донесен закон од Собранието на РМ	МП	ССРМ, Здружение на судии, ВСПМ, ЗСА	1.Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4.и 5.Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Избрани нови членови на ССРМ
4. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ, ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	4.1. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ 4.1.2. СУДСКИ СОВЕТ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА	4.1.2.1.	Обезбедување и гарантирање на независноста, професионалноста и одговорноста на членовите на Судскиот совет	4.1.2.1.-2	Одземање на правото на глас на претседателот на Врховниот суд во работењето на Судскиот совет	1.Формирање работна група за изработка на Закон за Судскиот совет на РМ со вклучување стручна, академска јавност и ГС. 2.Користење компаративни анализи. 3. Подготовка на нацрт-закон 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 6. Усвоен предлог-закон од страна на Владата на РМ 7. Донесен закон од Собранието на РМ	МП	ССРМ, Здружение на судии, ВСПМ, ЗСА	1.Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4.и 5.Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Претседателот на Врховниот суд на РМ присуствува на седниците на ССРМ без право на глас



АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
4. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ, ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	4.1. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ 4.1.2. СУДСКИ СОВЕТ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА	4.1.2.1	Обезбедување и гарантирање на независноста, професионалноста и одговорноста на членовите на Судскиот совет	4.1.2.1-3	Депрофесионализација на членовите на Судскиот совет од редот на судиите и другите членови со исклучок на претседателот на Судскиот совет.	1. Формирање работна група за изработка на Закон за судовите со вклучување стручна, академска јавност и ГС. 2. Користење компаративни анализи. 3. Подготовка на нацрт-закон 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 6. Усвоен предлог-закон од страна на Владата на РМ 7. Донесен закон од Собранието на РМ	МП	ССРМ, Здружение на судии, ВССРМ, ЗСА	1. Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4. и 5. Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Избрани судии за членови на ССРМ согласно со новите законски критериуми
4. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ, ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	4.1. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ 4.1.2. СУДСКИ СОВЕТ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА	4.1.2.2.	Јакнење на транспарентноста на работата на Судскиот совет	4.1.2.2.-1	Јавно објавување на заклучоците, статистичките анализи и извештаи на ССРМ	1. Воведување на алатки за пребарување на одлуките на Судски совет 2. Организирање брифинзи за медиуми, стручна и научна јавност 3. Унапредување на веб-страниците	ССРМ	МЕДИУМИ, ГС	Континуирано до 2022	ИРА/ Странска помош	Објавени одлуки, заклучоци, анализи и извештаи на веб-страницата на ССРМ
4. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ, ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	4.1. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ 4.1.2. СУДСКИ СОВЕТ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА	4.1.2.3	Враќање на надлежноста на ССРМ за покренување и водење дисциплински постапки	4.1.2.3-1	Укинување на Законот за Советот за утврдување факти и покренување постапка за утврдување одговорност за судија	1. Формирање работна група. 2. Подготовка на нацрт-закони 3. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 4. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 5. Усвоен предлог-закон од страна на Владата на РМ 6. Донесен закон од Собранието на РМ	МП	ССРМ	1-2. Август 2017 3. Октомври 2017 4. Ноември 2017 5. Декември 2017 6. Февруари 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	100 % вратени постапки на надлежно одлучување пред ССРМ

АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
4. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ, ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	4.1. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ 4.1.2. СУДСКИ СОВЕТ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА	4.1.2.3	Враќање на надлежноста на ССРМ за покренување и водење дисциплински постапки	4.1.2.3-2	Изменување и дополнување на ЗССРМ во насока членовите кои ја иницирале дисциплинската постапка и „истражителите“ да не учествуваат во одлучувањето на дисциплинскиот предмет како „судии“.	1. Формирање работна група за изработка на Закон за ССРМ со вклучување стручна, академска јавност и ГС. 2. Користење нкомпаративни анализи. 3. Подготовка на нацрт-закон 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување предлог-закон до Влада на РМ. 6. Усвоен предлог-закон од страна на Владата на РМ 7. Донесен закон од Собранието на РМ	МП	ССРМ, Здружение на судии,	1-2. Август 2017 3. Октомври 2017 4. Ноември 2017 5. Декември 2017 6. Февруари 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Намален број на поднесени и усвоени жалби на судии против одлука на ССРМ
4. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ, ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	4.1. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ 4.1.3. ЈАВНО ОБВИНИТЕЛСТВО НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА	4.1.3.1	Усогласување на Законот за јавното обвинителство со Законот за кривична постапка	4.1.3.1-1	Донесување нов Закон за јавното обвинителство	1. Формирање работна група со вклучување јавни обвинители, претставници од СЈОРМ, Здружение на јавни обвинители, академска јавност, ГС, НРП, судии и адвокати. 2. Компаративна анализа и разгледување на можните законски решенија. 3. Подготовка на нацрт-закон 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување предлог-законот до Влада на РМ. 6. Усвоен предлог-закон од страна на Владата на РМ 7. Донесен закон од Собранието на РМ	МП		1. Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4. и 5. Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Донесен нов Закон за јавно обвинителство
4. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ, ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	4.1. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ 4.1.3. ЈАВНО ОБВИНИТЕЛСТВО НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА	4.1.3.2	Формирање истражни центри	4.1.3.2-1	Операционализација на законското решение во пракса	1. Донесување одлука за формирање на потребен број истражни центри 2. Обезбедување просторни и материјално-технички услови 3. Кадровско екипирање на истражните центри	ЈОРМ	МП, МФ и МВР	1. Март 2018. 2 и 3. Септември 2018	26.052.000,00 денари, - Финансиските средства за објектите се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 4.1.3.5-1,	Воспоставени и функционални ИЦ најмалку 2 во декември 2018.



АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
4. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ, ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	4.1. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ 4.1.3. ЈАВНО ОБВИНИТЕЛСТВО НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА	4.1.3.3	Воспоставување систем за електронска распределба на предмети и доследна примена на системот на управување со предметите	4.1.3.3 -1	Примена на принципот на неизвесност при распределба на предметите	1. Надоградба на системот 2. Техничка опременост 3. Подобрување и одржување на мрежата	ЈОРМ	МП	Континуирано од јануари 2018	не предизвикува фискални импликации	Функционален систем за електронска распределба на предметите кој непречно се применува во секојдневната работа на јавните обвинителства
4. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ, ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	4.1. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ 4.1.3. ЈАВНО ОБВИНИТЕЛСТВО НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА	4.1.3.4	Буџетско и финансиско управување	4.1.3.4 -1	Зајакнување на капацитетите за буџетско планирање и финансиско управување	1. Подготовка на анализа со предлог-мерки за надминување на лоцираните слабости 2. Усвојување на подзаконски акти 3. Кадровско доекипирање 4. Техничко доопремување 5. Континуирани обуки	ЈОРМ	АСЈО и МФ	1. Мај 2018 2. Декември 2018 3 и 4. Јануари 2019 5. Март 2019	8.300.000,00 денари	Вработени и обучени кадри од јуни 2019 Функционална техничка опрема од март 2019
4. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ, ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	4.1. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ 4.1.3. ЈАВНО ОБВИНИТЕЛСТВО НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА	4.1.3.5	Просторна одвоеност на јавните обвинители од судовите	4.1.3.5 -1	Обезбедување посебни простории за јавните обвинителства кои се сместени во просториите на судовите	1. Обезбедување финансиски средства 2. Изноаѓање/изградба на простории 3. Материјално-техничко опремување	ЈОРМ	МП и МФ	континуирано од 2018	117.000.000,00 денари Буџет на РМ /1.900.00 ЕУР ИПА	Работа на јавните обвинителства во нови простории
4. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ, ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	4.1. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ 4.1.3. ЈАВНО ОБВИНИТЕЛСТВО НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА	4.1.3.6	Зголемување на кадарот во јавнообвинителската служба	4.1.3.6 -1	Вработување стручен кадар согласно со законски критериуми	1. Обезбедување финансиски средства 2. Спроведување постапка за вработување 3. Обуки на вработените во јавнообвинителската служба	ЈОРМ	МФ	континуирано од јуни 2018	7.596.000,00 денари за човечки ресурси и опрема	За 30% зголемен бројот на вработени во јавнообвинителската служба до 2022 година
4. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ, ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	4.1. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ 4.1.3. ЈАВНО ОБВИНИТЕЛСТВО НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА	4.1.3.7	Воспоставување интероперабилност на Јавното обвинителство со МВР, УФП, УФР, ЦУРМ, УЈП, АУОИ, судовите, пенитенцијарните установи и адвокатската комора	4.1.3.7 -1	Електронско поврзување на системите, зајакнување и подобрување на соработката	1. Набавка на опрема за електронско поврзување, 2. Обезбедување средства за одржување на системите 3. Обуки за користење на системот за интероперабилност	ЈОРМ	МП, МИОА, АСЈО	1. Јануари 2019 2 и 3 континуирано од 2019	ИПА/ Странска помош	Воспоставена интероперабилност на јавното обвинителство со другите надлежни институции во 2020

АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
4. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ, ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	4.1. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ 4.1.3.ЈАВНО ОБВИНИТЕЛСТВО НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА	4.1.3.8	Оптимизација на структурата на Јавното обвинителство	4.1.3.8 -1	1. Сеопфатна анализа за структурата на ЈО на територијата на РМ во корелација со анализата за организацијата на судската мрежа 2. Донесување нов Закон за јавното обвинителство со цел структурата на Јавното обвинителство да ја следи судската организациона поставеност	1.Формирање работна група со вклучување на јавни обвинители, судии, академска заедница, граѓански секторот и експерти од ЕУ 2. Подготовка на нацрт-закон 3. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 4. Доставување на предлог-законот до Влада на РМ. 5. Усвоен предлог-закон од страна на Владата на РМ 6. Донесен закон од Собранието на РМ	МП	ЈОРМ	1.Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4.и 5.Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Сообразен број на јавни обвинителства со бројот на судови
4. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ, ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	4.1. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ 4.1.3.ЈАВНО ОБВИНИТЕЛСТВО НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА	4.1.3.9	Рedefинирање на правниот статус на СЈО во посебно јавно обвинителство со автономна надлежност, во рамките на ЈО, за цела територија на РМ, со седиште во Скопје и проширување на надлежноста со гонење кривични дела од висок профил на корупција	4.1.3.9-1	Донесување нов Закон за јавно обвинителство	1.Формирање работна група со вклучување на јавни обвинители, претставници од СЈОРМ, Здружение на јавни обвинители, академска јавност, ГС, НП, судии и адвокати. 2.Компаративна анализа и разгледување на можните законски решенија. 3. Подготовка на нацрт-закон 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување на предлог-законот до Влада на РМ. 6. Усвоен предлог-закон од страна на Владата на РМ 7. Донесен закон од Собранието на РМ	МП		1.Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4.и 5.Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Инкорпориран СЈО во системот на ЈО од 2018 година



АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
4. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ, ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	4.1. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ 4.1.3. ЈАВНО ОБВИНИТЕЛСТВО НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА	4.1.3.10	Рационализација на должностите и надлежностите во рамките на раководниот систем за обвинителството и клучните надлежности на ЈО	4.1.3.10 - 1	1. Ревидирање на регулаторната рамка за раководниот систем на обвинителството, како и на јавниот обвинител на РМ и на Советот на јавни обвинители на РМ 2. Ревидирање на регулаторната рамка за надзор и хиерархиска подреденост, за распределбата на оперативните надлежности меѓу разните единици и за системот на доделување предмети во рамките на ЈО	1. Формирање работна група со вклучување јавни обвинители, претставници од СЈОРМ, Здружение на јавни обвинители, академска јавност, ГС, НП, судии и адвокати. 2. Компаративна анализа и разгледување на можните законски решенија. 3. Подготовка на нацрт-закон 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување на предлог-законот до Влада на РМ 6. Усвоен предлог-закон од страна на Владата на РМ 7. Донесен закон од Собранието на РМ	МП	СЈОРМ	1. Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4. и 5. Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Разграничени надлежности меѓу ЈО на РМ и СЈОРМ
4. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ, ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	4.1. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ 4.1.4. СОВЕТ НА ЈАВНИ ОБВИНИТЕЛИ НА РМ	4.1.4.1	Обезбедување и гарантирање на независност, професионалност и одговорност на членовите на Советот на јавни обвинители на РМ	4.1.4.1 - 1	Депрофесионализација на членовите на Советот на јавни обвинители на РМ	1. Формирање работна група за СЈОРМ со вклучување на јавни обвинители, судии, академска заедница, граѓански сектор и експерти од ЕУ 2. Компаративна анализа и разгледување на можните законски решенија. 3. Подготовка на нацрт-закон 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување на предлог-законот до Влада на РМ. 6. Усвоен предлог-закон од страна на Владата на РМ 7. Донесен закон од Собранието на РМ	МП	СЈОРМ, Здружение на јавни обвинители	1. Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4. и 5. Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Избрани јавни обвинители за членови на СЈОРМ согласно со новите законски критериуми
4. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ, ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ ВО ФУНКЦИЈА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР	4.1. ПРАВОСУДНИ ИНСТИТУЦИИ 4.1.4. СОВЕТ НА ЈАВНИ ОБВИНИТЕЛИ НА РМ	4.1.4.2	Зголемување на транспарентноста на СЈОРМ	4.1.4.2 - 1	Закон за изменување и дополнување на ЗСЈОРМ, измена на подзаконските акти	Уредени јасни процедури во делот на јавноста во работењето преку јавно објавување на сите одлуки кои ги носи Советот, особено за избор, унапредување, оценување, дисциплинска одговорност, разрешување, анализи, заклучоци, извештаи и соопштенија за сите активности на Советот на веб-порталот	МП и СЈОРМ	ЈОРМ	Континуирано до 2022	ИРА/ Странска помош	Објавени одлуки, заклучоци, анализи и извештаи на веб-страницата на СЈОРМ

АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.1 КАЗНЕНО ПРАВНА ОБЛАСТ	5.1.1.	Кодификација на вонкривични прописи во Кривичниот законик и негово усогласување со европските и меѓународните стандарди	5.1.1 -1	Изготвување нов Кривичен законик со цел: 1. Усогласување со ЕУ директивите од казнената област 2. Внесување на сите кривични дела од други вонкривични прописи во Кривичниот законик 3. Редифинирање на одредбите за одмерување на казните согласно со насоките за престанување на важноста на Законот за одредување на видот и одмерување на висината на казната 4. Вградување на принципот за неказнување на жртвите, согласно со меѓународните стандарди 5. Ревидирање на кривичните дела поврзани со тероризмот, согласно со меѓународните стандарди 6. Воведување забрана за вршење каква било правна професија, за судиите осудени со правосилна судска пресуда за кривично дело поврзано со злоупотреба на судиската функција	1. Формирање работна група од судии, јавни обвинители, адвокати, академска заедница, ГС 2. Анализа на европското законодавство во оваа област 3. Одржување на јавни расправи и дебати 4. Изготвување на предлог-законот и доставување до Владата на РМ 5. Усвоен предлог-закон од страна на Владата на РМ 6. Донесен закон од Собранието на РМ 7. Редовни обуки заради правилно толкување и имплементација на законот	МП	ЈОРМ, судови и други органи	1. Јануари 2018 година 2. Јануари – април 2018 година 3. Април-мај 2018 година 4. Јуни 2018 5. Јули 2018 6. Октомври 2018 7. континуирано од 2019	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Нов кодифициран и усогласен Кривичен законик објавен во службен весник



АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.1 КАЗНЕНО ПРАВНА ОБЛАСТ	5.1.2.	Правично постапување со зајакнување на правата на одбрана и заштита на човековите права во кривичната постапка	5.1.2 -1	Изготвување на Закон за изменување и дополнување на ЗКП заради: 1. Хармонизирање со новодонесените директиви на ЕУ поврзани со правото на толкување и преведување во кривичната постапка, правото на информирање во кривичната постапка, заштитата на личните податоци во рамките на соработката во казнените предмети, за стандардите за правата, поддршката и заштитата на жртвите на кривичните дела 2. Разгледување и дополнување на веќе подготвените измени и дополнувања на ЗКП заради надминување на невоедначеното толкување и невоедначена практична примена на некои одредби 3. Прецизирање на одредбите во однос на определувањето, продолжувањето и укинувањето на мерката притвор 4. Прецизирање на одредбите за спогодувањето за кривична санкција	1. Формирање работна група од судии, јавни обвинители, НП, СЈО, претставници од МВР, адвокати, академска заедница, ГС 2. Анализа на европското законодавство во оваа област 3. Одржување на јавни расправи и дебати 4. Изготвување на предлог-законот и доставување до Владата на РМ 5. Усвоен предлог-закон од страна на Владата на РМ 6. Донесен закон од Собранието на РМ 7. Редовни обуки заради правилно толкување и имплементација на законот	МП	МВР, СЈО, адвокати	1. Ноември 2017 2. Декември 2017 3. и 4. Февруари 2018 5. Април 2018 6. Мај 2018 7. Јули 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Измени и дополнувања на ЗКП објавени во Службен Весник

АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.1 КАЗНЕНО ПРАВНА ОБЛАСТ	5.1.3.	Компензација на жртвите од кривичните дела	5.1.3. -1	Изготвување на Закон за државен фонд за компензација на жртвите	1. Формирање работна група од судии, јавни обвинители, адвокати, НП, претставници од МВР, претставници до МТСП, академска заедница, ГС 3. Одржување јавни расправи и дебати 4. Изготвување на предлог-законот и доставување до Владата на РМ 5. Усвоен предлог-закон од страна на Владата на РМ 6. Донесен закон од Собранието на РМ 7. Редовни обуки заради правилно толкување и имплементација на законот	МП	МВР, МТСП	1. Ноември 2017 2. Декември 2017 3. и 4. Февруари 2018 5. Април 2018 6. Мај 2018 7. Јули 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Функционален Државен фонд
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.1 КАЗНЕНО ПРАВНА ОБЛАСТ	5.1.4.	Подобрување и зајакнување на заштитата на сведоците и соработниците на правдата	5.1.4. -1	Изготвување на Закон за изменување и дополнување на Законот за заштита на сведоците: 1. Допрецизирање на одредбите од ЗЗС 2. Усогласување на одредбите од ЗЗС во контекст на предметите за незаконито следење на комуникации во надлежност на СЈО 3. Усогласување со ЕУ законодавство	1. Формирање работна група од судии, јавни обвинители, СЈО, адвокати, НП, претставници од МВР, претставници до МТСП, Управа за извршување санкции, петнитенцијарни установи, академска заедница, ГС 2. Изготвување на предлог-законот и доставување до Владата на РМ 3. Усвоен предлог-закон од страна на Владата на РМ 4. Донесен закон од Собранието на РМ 5. Редовни обуки заради правилно толкување и имплементација на законот	МП	МВР, МТСП, Управа за извршување санкции и др. надлежни органи	1. Октомври 2017 2. и 3. Февруари 2018 4. Април 2018 5. Мај 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Функционален систем за заштита на сведоци врз основа на новиот закон од мај 2018



АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.1 КАЗНЕНО ПРАВНА ОБЛАСТ	5.1.5.	Подобрување на системот за правда на децата	5.1.5 -1	Измени и дополнувања на Законот за правда на децата: 1. Доследно почитување на принципот на најдобар интерес на детето 2. Хармонизира со новодонесените директиви на ЕУ што се однесуваат на процедуралните гаранции за заштита на децата кои се осомничени или обвинети во кривичната постапка 3. Зајакнување на заштитата на децата жртви на кривичните дела, вклучувајќи мерки за рехабилитација и интензивирани едукација на децата 4. Внесување процедурални одредби во однос на текот на главниот претрес 5. Да се олесни пристапот на децата - жртви до правен совет и застапување 6. Фондот за обештетување на децата жртви 7. Зајакнување на механизмите за превенција на детското престапништво на локално и централно ниво, како и институционално, материјално и функционално зајакнување на Државниот совет за превенција на детското престапништво	1. Формирање работна група од судии, јавни обвинители, адвокати, НП, претставници од МВР, претставници од ЦСР, академска заедница, ГС 2. Изготвување на предлог-законот и доставување до Владата на РМ 3. Усвоен предлог-закон од страна на Владата на РМ 4. Донесен закон од Собранието на РМ 5. Редовни обуки заради правилно толкување и имплементација на законот	МП	јавни обвинителства, судови, МВР, ЦСР	1. Ноември 2018 2. Декември 2018 3. Јануари 2019 4. Март 2019 5. Септември 2019	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Подобрен и функционален систем за правда на децата

АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.1 КАЗНЕНО ПРАВНА ОБЛАСТ	5.1.6.	Подобрување на меѓународната соработка во кривичната материја	5.1.6 -1	Измени и дополнувања на Законот за меѓународна соработка во кривичната материја: 1. Надминување на воочените различни толкувања и практики во неговата примена заради попрецизно разграничување на надлежностите на судијата и јавниот обвинител 2. Допрецизирана скратената постапка за екстрадиција 3. Одредби за определување притвор спрема лице за кое е во тек екстрадициона постапка	1. Формирање работна група од судии, јавни обвинители, адвокати, НП, претставници од МВР, академска заедница, ГС 2. Одржување на јавни расправи и дебати 3. Изготвување на предлог-законот и доставување до Владата на РМ 4. Усвоен предлог-закон од страна на Владата на РМ 5. Донесен закон од Собранието на РМ 6. Редовни обуки заради правилно толкување и имплементација на законот	МП	МВР, јавни обвинителства, судови	1. Ноември 2018 2. Декември 2018 3. Февруари 2019 4. Април 2019 5. Мај 2019 7. Септември 2019	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Функционална и интензивирани меѓународна соработка во кривична материја
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.1 КАЗНЕНО ПРАВНА ОБЛАСТ	5.1.7.	Ефектуирање на системот за извршување на санкциите	5.1.7 -1	Евалуација на имплементацијата на националната Стратегија за развој на пенитенцијарниот систем 2015-2019	Формирање на експертска работна група за изготвување анализа со конкретни мерки	МП	УИС, професионални здруженија	Континуирано од јануари 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Подобрени оценки за состојбата во пенитенцијарниот систем од домашни и меѓународни организации
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.2.УПРАВНО - ПРАВНА ОБЛАСТ	5.2.1.	Зголемување на ефикасноста на управниот спор и намалување на должината на управно-судската постапка со растоварување на буџетот на РМ	5.2.1-1	Ограничување на управниот спор на две инстанции. Подготовка на сеопфатна анализа за подобрување на ефикасноста на управниот спор со посебен осврт на реализација на двостепеноста во управно-судската постапка, со вклучена меѓународна експертска јавност.	Анализа на ефикасноста на постојниот систем на управен спор со предлози за подобрување, користејќи ги компаративните искуства и најдобри практики	МП	УС, ВУС, НП и претставници на академската заедница и меѓународни експерти	јануари - мај 2018 година	AIEX	Објавена анализа на веб-страницата на Министерството за правда



АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.2.УПРАВНО - ПРАВНА ОБЛАСТ	5.2.2.	Растоварување на државнот правобранител од учество во управни спорови	5.2.2.-1.	Нов ЗУС и измени на Закон за ДП заради одземање на можноста на ДП да вложува правен лек во управен спор во име на јавниот орган.	1.Формирање работни групи за нов ЗУС и измена на Законот за ДП со вклучување судии на Управниот суд, Вишиот управен суд, Врховниот суд, ДП и претставници на академската заедница. 2.Користење на компаративни анализи и консултации со странски експерти. 3. Подготовка на нацрт-закон 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5.Доставување на предлог-закони до Владата на РМ 6. Усвоени предлог-закони од страна на Владата на РМ 7. Донесени закони од Собранието на РМ	МП	УС, ВУС, ДП и претставници на академската заедница	1.Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4.и 5.Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Скратено времетраење на управно-судската постапка и зголемена ефикасност почнувајќи од јануари 2019
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.2.УПРАВНО - ПРАВНА ОБЛАСТ	5.2.2.	Растоварување на државнот правобранител од учество во управни спорови	5.2.2.-2	Јакнење на капацитетите на јавните органи сами да ја бранат законитоста на решенијата	Обуки на службените лица за учество во управните спорови	МИОА	АСЈО	континуирано по донесување на новите законски решенија	не предизвикува фискални импликации	Скратено времетраење на управно-судската постапка и зголемена ефикасност почнувајќи од јануари 2019

АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.2.УПРАВНО - ПРАВНА ОБЛАСТ	5.2.3.	Зачестено мериторно одлучување на Управниот суд, односно одлучување во спор на полна јурисдикција	5.2.3.-1	Нов ЗУС заради прецизирање на поимот „мериторно одлучување“ на Управниот суд. Ке се утврдат точни критериуми и услови за задолжително одлучување на Судот во полна јурисдикција	1.Формирање работна група за нов ЗУС, со вклучување на судии на Управниот суд, Вишиот управен суд, Врховниот суд, претставници на академската заедница. 2.Користење компаративни анализи и консултации со странски експерти. 3. Подготовка на нацрт-закон 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5.Доставување на предлог-закон до Владата на РМ 6. Усвоен предлог-закон од страна на Владата на РМ 7. Донесен закон од Собранието на РМ 8. Редовни обуки заради правилно толкување и имплементација на законот	МП	УС, ВУС и претставници на академската заедница	1.Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4.и 5.Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018 8. Октомври 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Зголемен број на мериторни одлуки на УС за 10 % на годишно ниво почнувајќи од 2019
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.2.УПРАВНО - ПРАВНА ОБЛАСТ	5.2.4.	Обезбедување извршност на пресудите во управен спор	5.2.4.-1	Нов ЗУС со кој ќе се предвидат санкции за службените лица во јавните органи кои при повторно решавање на предмет вратен од Управниот суд не ја извршиле пресудата на Судот и не одлучиле согласно со напатствијата на Судот	1.Формирање работна група за нов ЗУС, со вклучување судии на Управниот суд, Вишиот управен суд, Врховниот суд, претставници на академската заедница. 2.Користење компаративни анализи и консултации со странски експерти. 3. Подготовка на нацрт-закон 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5.Доставување предлог-закон до Владата на РМ 6. Усвоен предлог-закон од страна на Владата на РМ 7. Донесен закон од Собранието на РМ	МП	УС, ВУС и претставници на академската заедница	1.Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4.и 5.Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Зголемен број на извршени одлуки на УС за 10 % на годишно ниво почнувајќи од 2019



АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.2.УПРАВНО - ПРАВНА ОБЛАСТ	5.2.5.	Овозможување јавни расправи во управен спор	5.2.5.-1	Нов ЗУС во кој ќе биде утврдена обврска за водење јавни расправи кога управниот спор се одлучува мериторно (спор на полна јурисдикција)	1.Формирање работна група за нов ЗУС, со вклучување судии на Управниот суд, Вишиот управен суд, Врховниот суд, претставници на академската заедница. 2.Користење компаративни анализи и консултации со странски експерти. 3. Подготовка на нацрт-закон 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5.Доставување предлог-закон до Владата на РМ 6. Усвоен предлог-закон од страна на Владата на РМ 7. Донесен закон од Собранието на РМ	МП	УС, ВУС и претставници на академската заедница	1.Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4.и 5.Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Зголемен број на спроведени јавни расправи за 5% на годишно ниво почнувајќи од 2019
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.2.УПРАВНО - ПРАВНА ОБЛАСТ	5.2.6.	Усогласување на ЗУС со ЗОУП од 2015 година	5.2.6.-1	Нов ЗУС усогласен со ЗОУП	1.Формирање работна група за нов ЗУС, со вклучување судии на Управниот суд, Вишиот управен суд, Врховниот суд, претставници на академската заедница. 2.Користење компаративни анализи и консултации со странски експерти. 3. Подготовка на нацрт-закон 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5.Доставување предлог-закон до Владата на РМ 6. Усвоен предлог-закон од страна на Владата на РМ 7. Донесен закон од Собранието на РМ	МП	УС, ВУС, МИОА и претставници на академската заедница	1.Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4.и 5.Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Усогласен закон
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.2.УПРАВНО - ПРАВНА ОБЛАСТ	5.2.7.	Зголемување на транспарентноста на работата на Управниот суд	5.2.7.-1	Прецизирање и дополнување на податоците содржани во Годишните извештаи за работа на Управниот суд согласно со АКМИС	Внесување во Годишните извештаи за работа на Управниот суд број на одлуки донесени во спор на полна јурисдикција, број на одлуки донесени по претходно одржана усна расправа, број на одлуки донесени од судија поединец и сл.	УС		октомври 2018 година	не предизвикува фискални импликации	Генерирани извештаи од АКМИС-систем почнувајќи од јануари 2019

АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.2.УПРАВНО - ПРАВНА ОБЛАСТ	5.2.8.	Подобрување на просторните и материјално-техничките услови за работа на Управниот суд	5.2.8.-1	1.Обезбедување простор за судници и канцеларии на Управниот суд. 2.Обезбедување компјутери, сервери, печатачи, мрежно поврзување	1.Обезбедување простор за судници и канцеларии на Управниот суд. 2.Оспособување на просториите на старата зграда на ОС Скопје 1 3. Набавка на компјутери, сервери, печатачи, мрежно поврзување	МП/СБС	УС	континуирано од почеток на 2018 година	18.000.000,00 денари	Обезбедени просторни и материјално - технички услови за работа
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.2.УПРАВНО - ПРАВНА ОБЛАСТ	5.2.9.	Воедначување на судската практика при решавање на спорови од управни договори	5.2.9.-1	Реално преземање на надлежноста на Управниот суд да ги решава споровите произлезени од управните договори	Специфични обуки на советите во Управниот суд кои решаваат спорови од управни договори од домашни и меѓународни експерти за различни видови управни договори и од искусни управни судии кои во други држави судат ваков вид спорови	АСЈО		континуирано три месеци по стапување во сила на ЗУС	не предизвикува фискални импликации	Донесени воедначенени одлуки за управни договори почнувајќи од јануари 2019
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.3. ПРЕКРШОЧНО - ПРАВНА ОБЛАСТ	5.3.1.	Намалување на прекршочните глоби	5.3.1.-1	Утврдување на точен распон на висината на прекршочните глоби во ЗП со ограничена можност со материјални закони да се утврди повисока прекршочна глоба.	1.Формирање работна група за нов ЗП составена од судии за прекршоци, претставници од сите јавни органи кои имаат прекршочни комисији, инспектори, академска јавност и ГС 2.Користење компаративни анализи и консултации со странски експерти. 3. Подготовка на нацрт-закон 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5.Доставување предлог-закон до Владата на РМ 6. Усвоен предлог-закон од страна на Владата на РМ 7. Донесен закон од Собранието на РМ 8. Редовни обуки заради правилно толкување и имплементација на законот	МП	АСЈО	1.Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4.и 5.Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018 8. Континуирано по донесување на законот	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Намален износ на глоби за одредени прекршоци почнувајќи од јануари 2019



АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.3. ПРЕКРШОЧНО - ПРАВНА ОБЛАСТ	5.3.1.	Намалување на прекршочните глоби	5.3.1.-2	Усогласување на сите материјални прописи со одредбите на ЗП во правец на намалување на глобите кои со нив се утврдени.	Формирање работни групи во сите јавни органи за подготовка на измени на своите материјални закони заради нивно усогласување со ЗП.	сите министерства надлежни за подготовка на материјални закони кои содржат прекршочни одредби	други органи во состав на министерствата	три месеци по донесување на новиот ЗП	не предизвикува фискални импликации	Намален износ на глоби за одредени прекршоци почнувајќи од јануари 2019
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.3. ПРЕКРШОЧНО - ПРАВНА ОБЛАСТ	5.3.2.	Разграничување помеѓу административен престап и судски прекршок	5.3.2.-1	1. Утврдување на законска граница за административни престапи во надлежност на прекршочни комисији 2. Утврдување максимална казна глоба за судски прекршоци	1.Формирање работна група за нов ЗП составена од судии за прекршоци, претставници од сите јавни органи кои имаат прекршочни комисији, инспектори, академска јавност и ГС 2.Користење компаративни анализи и консултации со странски експерти. 3. Подготовка на нацрт-закон 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5.Доставување на предлог-закон до Владата на РМ 6. Усвоен предлог-закон од страна на Владата на РМ 7. Донесен закон од Собранието на РМ 8. Редовни обуки заради правилно толкување и имплементација на законот	МП	АСЈО	1.Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4.и 5.Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018 8. Континуирано по донесување на законот	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Изречени глоби во намален износ почнувајќи од јануари 2019
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.3. ПРЕКРШОЧНО - ПРАВНА ОБЛАСТ	5.3.3.	Подобрување на ефикасноста на прекршочната постапка	5.3.3.-1	Анализа за состојбата поврзана со двостепеноста на прекршочната постапка, со посебен осврт на Законот за основање на Државна комисија за одлучување во втор степен по прекршоци и инспекциски надзор.	Подготовка на анализа со конкретни решенија за Законот за прекршоци од страна на домашни и меѓународни експерти	МП		Јануари - мај 2018	TAIEX	Објавена анализа на веб-страницата на Министерството за правда

АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.3. ПРЕКРШОЧНО - ПРАВНА ОБЛАСТ	5.3.4.	Превенција наспроти репресија како основна цел на прекршочната постапка	5.3.4.-1	Изрекување опомена пред да биде изречена глоба за сите административни престапи кога е тоа возможно	1.Формирање работна група за нов ЗП составена од судии за прекршоци, претставници од сите јавни органи кои имаат прекршочни комисији, инспектори, академска јавност и ГС 2.Користење компаративни анализи и консултации со странски експерти. 3. Подготовка на нацрт-закон 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5.Доставување предлог-закон до Владата на РМ 6.Усвоен предлог-закон од страна на Владата на РМ 7. Донесен закон од Собранието на РМ 8. Редовни обуки заради правилно толкување и имплементација на законот	МП		1.Февруари 2018 2. Април 2018 3. Мај 2018 4.и 5.Јуни 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018 8. Континуирано по донесување на законот	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Зголемен број на решенија со изречена опомена
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.3. ПРЕКРШОЧНО - ПРАВНА ОБЛАСТ	5.3.4.	Превенција наспроти репресија како основна цел на прекршочната постапка	5.3.4.-2	Изрекување опомена пред да биде изречена глоба за сите административни престапи кога е тоа возможно	Обуки за инспекторите и членовите на прекршочните комисији	МП / МИОА		континуирано по донесување на новите законски решенија	не предизвикува фискални импликации	Зголемен број на решенија со изречена опомена
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.4 ГРАЃАНСКО-ПРАВНА ОБЛАСТ	5.4.1.	Воспоставување стабилен граѓанско-правен систем преку пополнување на постоечките правни празнини и негово усогласување со европските стандарди и современите општествени текови	5.4.1-1	Координација на реформите во граѓанско- правниот сектор	1. Формирање на постојано работно тело за следење на реформите во граѓанско-правниот систем составено од академска заедница, стопански комори, други државни органи на управа 2. Подготовка на редовни извештаи со предлози за промена на законски решенија и препораки за примена на закони 3. Измена на подзаконскиот акт во насока на посебна организациона единица за граѓанско право	МП		Континуирано од ноември 2017	не предизвикува фискални импликации	1. Формирано тело 2. Извештаи доставени до МП 3. Формирана посебна организациона единица во МП



АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.4 ГРАЃАНСКО-ПРАВНА ОБЛАСТ	5.4.1.	Воспоставување стабилен граѓанско-правен систем преку пополнување на постоечките правни празнини и негово усогласување со европските стандарди и современите општествени текови	5.4.1-2	Донесување нов Закон за облигационите односи усогласен со европските директиви	1. Формирање работна група со учество на судии, академска заедница, граѓански сектор за подготовка на Законот 2. Подготовка на нацрт-закопи 3. Јавна расправа 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување предлог-закон до Влада на РМ 6. Предлог-закон усвоен од ВРМ 7. Донесен Закон од Собрание	МП	АСЈО	1. Септември 2018 2 и 3. Декември 2018 4. Јануари 2019 5. Март 2019 6. Април 2019 7. Јуни 2019	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Нов ЗОО во согласност со ЕУ Директиви
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.4 ГРАЃАНСКО-ПРАВНА ОБЛАСТ	5.4.1.	Воспоставување стабилен граѓанско-правен систем преку пополнување на постоечките правни празнини и негово усогласување со европските стандарди и современите општествени текови	5.4.1-3	Подготовка на нов Закон за сопственост и други стварни права	1. Формирање работна група со учество на судии, академска заедница, граѓански сектор за подготовка на Законот 2. Подготовка на нацрт-закопи 3. Јавна расправа 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување на предлог-закон до Влада на РМ 6. Предлог-закон усвоен од ВРМ 7. Донесен Закон од Собрание	МП		1. Септември 2018 2 и 3. Декември 2018 4. Јануари 2019 5. Март 2019 6. Април 2019 7. Јуни 2019	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Нов Закон за сопственост и други стварни права објавен во Службен весник
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.4 ГРАЃАНСКО-ПРАВНА ОБЛАСТ	5.4.1.	Воспоставување стабилен граѓанско-правен систем преку пополнување на постоечките правни празнини и негово усогласување со европските стандарди и современите општествени текови	5.4.1-4	Подготовка на нов Закон за наследување заради усогласување со европското законодавство во областа и најсовремените европски практики	1. Формирање работна група со учество на судии, академска заедница, граѓански сектор за подготовка на Законот 2. Подготовка на нацрт-закопи 3. Јавна расправа 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување предлог-закон до Влада на РМ 6. Предлог Закон усвоен од ВРМ 7. Донесен Закон од Собрание	МП		1. Септември 2018 2 и 3. Декември 2018 4. Јануари 2019 5. Март 2019 6. Април 2019 7. Јуни 2019	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Нов Закон за наследување објавен во Службен весник

АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.4 ГРАЃАНСКО-ПРАВНА ОБЛАСТ	5.4.1.	Воспоставување стабилен граѓанско-правен систем преку пополнување на постоечките правни празнини и негово усогласување со европските стандарди и современите општествени текови	5.4.1-5	Изменување и дополнување на ЗПП заради надминување на проблемите при неговата примена	1. Формирање работна група со учество на судии, академска заедница, граѓански сектор за подготовка на Законот 2. Подготовка на нацрт-закони 3. Јавна расправа 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување на предлог-закон до Влада на РМ 6. Предлог-акон усвоен од ВРМ 7. Донесен Закон од Собрание	МП		1. Септември 2018 2 и 3. Декември 2018 4. Јануари 2019 5. Март 2019 6. Април 2019 7. Јуни 2019	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Измени и дополнувања на ЗПП објавени во Службен весник
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.4 ГРАЃАНСКО-ПРАВНА ОБЛАСТ	5.4.1.	Воспоставување стабилен граѓанско-правен систем преку пополнување на постоечките правни празнини и негово усогласување со европските стандарди и современите општествени текови	5.4.1-6	Ревидирање на системот за граѓанска одговорност за навреда и клевета	1. Формирање работна група со учество на судии, академска заедница, граѓански сектор за подготовка на Законот 2. Подготовка на нацрт-закони 3. Јавна расправа 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување на предлог-закон до Влада на РМ 6. Предлог-закон усвоен од ВРМ 7. Донесен Закон од Собрание	МП		1. Мај 2018 2 и 3. Јуни 2018 4. Јуни 2018 5. Јули 2018 6. Јули 2018 7. Септември 2018	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Изречени пресуди за клевета и навреда со симболичен износ на штета
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.4 ГРАЃАНСКО-ПРАВНА ОБЛАСТ	5.4.1.	Воспоставување стабилен граѓанско-правен систем преку пополнување на постоечките правни празнини и негово усогласување со европските стандарди и современите општествени текови	5.4.1-7	Обуки за граѓанско-правната област	Спроведување на континуирани специјализирани обуки за примена на законите во граѓанско-правна област	АСЈО		Континуирано	не предизвикува фискални импликации	Спроведени 10 обуки до 2021 година



АКЦИСКИ ПЛАН ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА СТРАТЕГИЈАТА ЗА РЕФОРМА НА ПРАВОСУДНИОТ СЕКТОР 2017-2022

Оддел во Стратегијата	Стратешка цел	Број на стратешка насока	Стратешка насока	Број на мерка	Мерка	Активност	Надлежно тело/орган	Други надлежни тела/органи	Рок на постапување	Потребни финансиски средства	Индикатор на успешност
5. РЕФОРМИ ВО ПОСЕБНИ ОБЛАСТИ	5.4 ГРАЃАНСКО-ПРАВНА ОБЛАСТ	5.4.2.	Вештачење	5.4.2-1	Изменување на Законот за вештачење во насока на прецизирање на нормите за влез во професијата вештак, вршење на дејноста и продолжување на лиценците	<ol style="list-style-type: none"> 1. Формирање работна група со учество на судии, академска заедница, граѓански сектор за подготовка на Законот 2. Подготовка на нацрт-закони 3. Јавна расправа 4. Запознавање на јавноста со предложеното законско решение (објава на ЕНЕР и јавна расправа) 5. Доставување на предлог-закон до Влада на РМ 6. Предлог-закон усвоен од ВРМ 7. Донесен Закон од Собрание 	МП		<ol style="list-style-type: none"> 1. Ноември 2017 2 и 3. Декември 2017 4. Декември 2017 5. Јануари 2018 6. Јануари 2018 7. Март 2018 	Финансиските средства се предвидени во рамки на предвидениот износ утврден во точка 3.1.3.-1	Укинато електронско полагање испити и спроведен нов начин на полагање



РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
Министерство за правда